№ 144

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 26-го МАЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 144

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногороднихъ, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 33. Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770. Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.



Кіевъ, 25-го мая 1911 г.

**Земство и его исполнительные органы.** Однимъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ при организаціи земства является правильная постановка земскихъ исполнительныхъ органовъ и надлежащее ихъ отношеніе къ органамъ распорядительнымъ. Земское управленіе, обнимая народное просвѣщеніе, попеченіе о народномъ здравіи, дорожное дѣло, заботы о сельскомъ хозяйствѣ и промышленности, работаетъ посредствомъ обширнаго штата земскихъ учителей, врачей, агрономовъ и пр. Весь этотъ составъ земскаго чиновничества, нелѣпо названнаго „третьимъ элементомъ“, представляетъ существенную часть земскихъ силъ, отъ удачнаго подбора и направленія дѣятельности которыхъ преимущественно зависятъ успѣхъ или неудача земскихъ предпріятій. Въ нѣкоторыхъ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ дѣятельность земскаго чиновничества вызвала серьезныя нареканія, такъ какъ чиновничество это было проникнуто радикальными политическими идеями и частью оказалось замѣшаннымъ въ преступныхъ дѣяніяхъ революціоннаго времени. Обнаруженіе этихъ фактовъ вызвало усиленное недовѣріе къ земскимъ служащимъ и создало имъ довольно плачевную репутацію. Нашъ сотрудникъ г. Я. выступилъ съ предупрежденіями, что западно-русское земство не должно повторять старыхъ ошибокъ и создавать, въ лицѣ земскаго чиновничества, силу, которая могла бы дѣйствовать въ нежелательномъ для консервативныхъ земскихъ круговъ или разрушительномъ направленіи. Это мысль совершенно правильная и предупрежденіе вполнѣ своевременное; но менѣе всего мы желали бы, чтобы будущіе хозяева земства стали въ отношенія подозрительныя или враждебныя къ служащему земскому персоналу. При такихъ условіяхъ дѣло не можетъ идти правильно и давать удовлетворительные результаты. Нельзя смотрѣть волкомъ на ближайшихъ сотрудниковъ и довѣренныхъ людей, нельзя ихъ держать въ черномъ тѣлѣ и надѣяться, что при этомъ они разовьютъ высшую энергію и приложатъ всѣ старанія къ порученному имъ дѣлу. Кромѣ матеріальной заинтересованности въ службѣ, для поднятія энергіи требуется духовный, внутренній интересъ или, употребляя затасканное либеральное выраженіе, требуется идейность въ исполненіи дѣла. Необходимо признать, что этотъ внутренній интересъ, это служеніе высшей идеѣ общественной пользы согрѣвали и освѣщали жизнь и работу лучшихъ земскихъ служащихъ. Было бы весьма печально погасить огонекъ, который вноситъ тепло и свѣтъ въ сѣрыя будни, спасаетъ отъ погрязанія въ вязкую тину жизненныхъ мелочей и поддерживаетъ бодрость въ минуты неудачъ, разочарованій и упадка силъ. Работа и жизнь нашего провинціальнаго чиновничества вообще и земскаго чиновничества въ частности все еще проходитъ въ условіяхъ мало благопріятныхъ, и если мы хотимъ поднять производительность труда, то необходимо прилагать усиленную заботливость къ устройству жизни этихъ служащихъ. Земскія собранія и земскія управы должны проявить не враждебное, а любовное отношеніе къ служащему земскому персоналу, для котораго должно быть сдѣлано все, что въ данное время возможно. Но такая заботливость не имѣетъ ничего общаго съ господствомъ земскаго чиновничества, забирающаго въ свои руки направленіе дѣла и распоряженіе имъ. Въ земствѣ энергичномъ и дѣятельномъ дѣломъ распоряжаются земскія собранія и земскія управы. Первыя опредѣляютъ весь планъ земскаго хозяйства, способы его осуществленія и общественно-политическую линію его веденія тамъ, гдѣ такая линія необходима (народная школа). Земскія управы подбираютъ, согласно указаніямъ и планамъ земскихъ собраній, необходимый служащій элементъ и организуютъ дѣятельный контроль надъ ходомъ всѣхъ частей земской работы. При соблюденіи этихъ условій земскіе служащіе будутъ исполнять свое назначеніе, а стремленіе къ распорядительной роли,

## ОТЕЦЪ и СЫНЪ.[2]

З. Голландской.

(Продолженіе. *)

**Отрывки изъ найденной тетради.**

«Если бы меня спросили, зачѣмъ я набрасываю свои мысли на бумагу, желаю ихъ, такъ сказать, фиксировать—я искренно отвѣтилъ бы—не знаю.

Не помню, гдѣ то я читалъ, будто какой то ученый нѣмецъ совѣтуетъ записывать свои мысли на бумагу въ тѣхъ случаяхъ, когда является вопросъ трудный для рѣшенія. Можетъ быть, оно и такъ. А можетъ есть и другіе способы. Но въ сущности, начиная писать, я, право, даже не думалъ ни о какихъ вопросахъ. Просто такъ. Вѣроятнѣе всего я началъ писать потому, что мнѣ не съ кѣмъ дѣлиться моими мыслями.

Это мнѣ пришло въ голову сегодня, когда я лежалъ въ рощѣ и слѣдилъ глазами, какъ быстро плывутъ по небу облака.

Я лежалъ и ни о чемъ не думалъ. Мнѣ казалось только, что и я такая же преходящая форма жизни, какъ и все вокругъ меня. Сегодня цвѣтетъ—завтра нѣтъ ничего.

Ничто.

Какъ бы мнѣ хотѣлось вникнуть въ смыслъ этихъ нѣсколькихъ буквъ—«ничто»... Какъ постичь умомъ то, что тайна, предъ чѣмъ стоишь, какъ передъ каменной стѣной, о которую ты воленъ только разбить себѣ голову.

А вѣдь я уже испыталъ это чувство—готовность перехода въ это «ничто».

Это было въ прошломъ году, когда въ меня стрѣляли и пуля оба раза просвистѣла около моего уха въ сопровожденіи громкаго ругательства.

Я спрыгнулъ съ лошади и ползкомъ въ бурьянѣ, царапая себѣ лицо и руки, добрался до усадьбы. Хорошо, что было почти темно и меня не было видно въ огородахъ, да подъ заборами... Но было жутко—признаюсь. За что стрѣляли? Кто? Какая подлость! Что я имъ сдѣлалъ?!

Въ эту же ночь начали жечь нашу усадьбу. Начали со скирдъ сѣна, а потомъ постройки запылали сразу со всѣхъ сторонъ.

Этотъ пожаръ, мнѣ кажется, я никогда не забуду. Я видѣлъ только начало. А горѣло тогда двое сутокъ.

Была безвѣтренная ночь. Всѣ спали. Пламя поднялось и запылало вокругъ дома огненнымъ кольцомъ, котораго никто и не думалъ тушить. Сбѣжавшіеся крестьяне нерѣшительно топтались, иные бросились къ скоту, а испуганныя бабы только кричали да иконами крестили огонь.

Ревъ скота, вой собакъ, крикъ птицъ, пронзительные вопли женщинъ и дѣтей—весь этотъ адъ звуковъ на фонѣ ночи, зарева и въ пламени проваливающихся крышъ—о, этого забыть невозможно!

Странный, право, отецъ.

Когда онъ выскочилъ полуодѣтый, обезумѣвшій отъ испуга, первое слово, которое онъ бросилъ мнѣ, было:

—Приложилъ руку, мерзавецъ! Смотри теперь, любуйся!

Я прекрасно понялъ.

Это по поводу моихъ бесѣдъ съ нашими парнями, что еще тогда пріѣзжалъ приставъ къ отцу для объясненій, но меня не засталъ, такъ какъ я, предупрежденный заранѣе, махнулъ въ городъ.

Обидно стало.

Я сейчасъ одѣлся и ушелъ на станцію пѣшкомъ. Все равно, думаю, стипендію получаю, и безъ него обойдусь.

Кстати и по поводу этой стипендіи у насъ съ отцомъ тоже нелады.

—Стыдно тебѣ, говоритъ онъ, получать стипендію.

—Что же тутъ особеннаго? спрашиваю. Вещь обыкновенная.

—Развѣ я тебѣ мало даю? Ты голоденъ? Не одѣтъ? Вѣдь всѣ знаютъ, что мы люди съ достаткомъ... можетъ у голоднаго отнимаешь послѣдній кусокъ.

—Пустяки. Это сантиментальничанье. А у насъ это называется: борьба за существованіе. Кто взялъ, тотъ, значитъ, и сильнѣе. Сильному дорога!

—А по моему—это безнравственно. Въ наше время это называлось бы просто подлостью.

—Tempora mutantur, отецъ. Да и мнѣ-то какое дѣло въ сущности, что у кого есть? Я же не могу думать только о другихъ! Развѣ обо мнѣ будетъ кто-нибудь думать?

Этого аргумента онъ не ждалъ и смолкъ.

Его наивность иногда злитъ меня до смѣшного, но чаще смѣшитъ до слезъ. Это онъ называетъ благородствомъ чувствъ, между прочимъ. Что изъ васъ потомъ будетъ, говоритъ, если теперь вы проповѣдываете такіе принципы. Волки, а не люди!

—Нѣтъ. Мы будемъ настоящіе люди, а не тѣ мягкотѣлы, какъ теперь—ни нашимъ, ни вашимъ.

—А, вы будете только «нашимъ».

—Пожалуйста, отецъ, безъ каламбуровъ.

—Это не каламбуръ, а ужасная, надвигающаяся дѣйствительность.

—Ничего тутъ ужаснаго нѣтъ. Ты вѣдь все склоненъ преувеличивать.

—Ахъ, оставьте эти споры! Терпѣть не могу! Только голова болитъ.

Мама затыкала обѣими руками въ кольцахъ уши и, шурша юбками, уходила изъ комнаты. Теперь она все же стала много серьезнѣе, а прежде самымъ тщательнымъ образомъ избѣгала всякихъ разговоровъ, разъ это не касалось платьевъ или театра. Институтское воспитаніе! Я замѣтилъ, что отецъ почти никогда не разговаривалъ съ матерью. Кинетъ нѣсколько словъ и чаще всего уходитъ къ себѣ въ кабинетъ и тамъ ходитъ, ходитъ.

Интересно бы знать, о чемъ онъ думаетъ? Да и думаетъ ли?

Вотъ я какъ-то нечаянно подошелъ къ вопросу, который меня крайне занимаетъ. Какія чувства я испытываю по отношенію къ родителямъ? Люблю ли я ихъ?

Отца, напримѣръ?

Я поставилъ точку и задумался. Передо мной пробѣжала вся моя жизнь.

Теперь, самъ передъ собой, я говорю открыто—нѣтъ, я не люблю его. Да и за что могъ бы я любить его? Я вижу эту крупную фигуру, лысую голову и думаю: неужели я буду такимъ же?

Это мнѣ не улыбается вовсе. Но главное—это какое то отчужденіе между нами.

Отца я видѣлъ рѣдко. Онъ жилъ въ деревнѣ, мы съ матерью въ городѣ. Отецъ ѣздилъ къ намъ, а лѣто мы проводили въ деревнѣ.

Я росъ самъ собой. За меня аккуратно платили, нанимали репетиторовъ, кормили, одѣвали, смотрѣли, чтобы я не пропадалъ изъ дому надолго.—Этимъ, кажется, и ограничивалось все вмѣшательство родителей въ мою жизнь. Гимназію—ахъ, какъ я ненавидѣлъ гимназическую лямку! Я ненавидѣлъ ученье. Начальство и учителя мнѣ всегда казались врагами. Я платилъ имъ ненавистью и презрѣніемъ за тотъ безсознательный страхъ, который они мнѣ внушали, но я чувствовалъ, что и они ненавидятъ меня, что они всегда враждебны, всегда настороже, не ожидая отъ насъ ничего, кромѣ худого. Въ гимназіи я выучился лгать, между прочимъ, въ цѣляхъ самозащиты, какъ я понимаю это теперь. Не скажу, чтобы у меня не было способностей. Я чрезвычайно легко усваиваю то, что меня занимаетъ, но въ гимназіи я учился съ отвращеніемъ. Я чувствовалъ, что тупѣю. Я возмущался, не готовилъ уроковъ, убѣгалъ, злился, и плакалъ—почему несмотря на просьбы и наказанія, до четвертаго класса больше сидѣлъ. Потомъ смирился и пошелъ на тройкахъ. Я понялъ, что безъ аттестата въ жизни нельзя.

Надо отдать справедливость, что наказанія у насъ въ семьѣ никогда не были жестоки, не то, что у иныхъ.

«Жить» я началъ рано—товарищи! А впрочемъ, обыкновенная исторія. Но съ товарищами я какъ то не сошелся. Одинъ Петръ. Въ дальнѣйшемъ я разочаровался. Какъ я гордился въ началѣ своими студенческими наплечными знаками! Какъ косилъ на нихъ глаза, находя, что они всегда недостаточно замѣтны, недостаточно блестятъ! Какъ гордился кличкой: «студентъ». Но я остылъ скоро.

Не знаю почему, но у меня давно уже начало развиваться какое то равнодушіе ко всему—все мнѣ какъ то безразлично, ничего я не люблю и ничѣмъ особенно не интересуюсь.

Политику бросилъ. Надоѣло. Все одно и то же. А сначала даже ораторствовалъ и, говорятъ, недурно.

Придешь въ институтъ—толчея, однѣ и тѣ же заученныя фразы, крикливая суета, торговля, точно въ мелочной лавкѣ, вѣчные выборы, опросы. Послушаешь—да и уйдешь. Скучно. Все надоѣло какъ то. Я даже читать не люблю. Смотрю, какъ другіе волнуются, влюбляются, увлекаются спортомъ, политикой, а мнѣ все, все—равно; и всегда почему то такъ выходитъ, что я дѣлаю совсѣмъ не то, что хочу, что думаю. Точно думаетъ одинъ, а дѣйствуетъ другой совсѣмъ на перекоръ первому. Странно. Почему это?

Я замѣтилъ въ себѣ эту черту уже давно.

Но, кажется, я отвлекся.

Сейчасъ я задумался опять о своемъ дѣтствѣ.

Я не помню ни одного случая, чтобы отецъ спросилъ меня о чемъ-нибудь другомъ, кромѣ:

—Ну, какъ ученье? и разсѣянно похлопывалъ при этомъ по плечу.

Не ожидая отвѣта, онъ обычно уходилъ.

Но такъ же онъ встрѣчалъ и чужихъ мальчиковъ.

Теперь отецъ замѣтно измѣнился ко мнѣ, когда я выросъ.

Мать я видѣлъ рѣдко, чаще всего за обѣдомъ. Когда я уходилъ въ гимназію, она еще спала, а вечеромъ я обычно сидѣлъ въ своей комнатѣ, когда были гости, а если ихъ не было, то мать сама была или въ гостяхъ, или въ театрѣ. Она еще и теперь занята только собой. У братьевъ есть старая нѣмка и мать отдала ихъ въ ея полное распоряженіе.

Малыши живутъ отдѣльно отъ взрослыхъ, только обѣдаютъ вмѣстѣ. Отецъ на нихъ обращаетъ вниманія, кажется, еще меньше, чѣмъ прежде на меня.

(Прод. слѣд.)

*) См. „Кіевлянинъ“ № 143

если бы оно и проявлялось, не получитъ практическаго значенія. Наоборотъ, въ земствахъ малодѣятельныхъ, лѣнивыхъ и небрежныхъ распорядителями неизбѣжно окажутся служащіе, какъ бываетъ во всѣхъ хозяйствахъ при плохихъ или неумѣлыхъ хозяевахъ.

Такимъ образомъ центръ тяжести лежитъ не въ земскихъ служащихъ, а въ земскихъ гласныхъ, и можно напередъ сказать, что хорошія земскія собранія съумѣютъ выбрать хорошія управы, а хорошія управы подберутъ, хотя-бы постепенно, хорошихъ служащихъ и съумѣютъ надлежащимъ образомъ и въ желательномъ для земскихъ хозяевъ направленіи организовать работу. Въ земствахъ, которыми руководили гг. Родичевы и Петрункевичи или г. Головинъ, служащіе были подобраны въ ихъ духѣ, и нѣтъ ничего удивительнаго, что эти служащіе насаждали идеи своихъ руководителей; если же въ нѣкоторыхъ консервативныхъ земствахъ сидѣли въ земскихъ собраніяхъ и управахъ небрежные лѣнивцы и растеряхи, не имѣвшіе представленія о составѣ своихъ служащихъ и не видѣвшіе, что творилось у нихъ на глазахъ и ихъ именемъ, то они должны винить не столько земскихъ служащихъ, сколько самихъ себя.

---

## Евреи и воинская повинность.

Энергія, настойчивость и неразборчивость въ средствахъ, вотъ отличительныя черты еврейскаго племени. Обладая такими чертами, евреи могутъ достичь многаго въ удовлетвореніи своихъ обширныхъ аппетитовъ. Къ нашему счастью, они не обладаютъ даромъ выбора средствъ, соотвѣтствующихъ данному времени, настроенію и т. п. Вмѣсто этого, они пользуются только своими излюбленными средствами: безцеремонностью и нахальствомъ; въ этой сферѣ они не имѣютъ соперниковъ.

Свои негодныя и нелѣпыя идеи и доказательства евреи такъ умѣютъ настойчиво, неутомимо и подчасъ нагло навязывать всѣмъ и вездѣ, что добродушные россіяне, задавленные еврейской наглостью, хотя въ сущности и готовые съ отвращеніемъ отнестись къ еврейскому вопросу,—невольно становятся на сторону евреевъ, лишь бы избавиться отъ непрерывныхъ, невыносимо назойливыхъ іерихонскихъ трубъ. Конечно, если-бы благодушные россіяне не были такъ благодушно лѣнивы, да побольше любили бы свое отечество и свою національность, то еврейская наглость была бы прекращена и іерихонскія трубы ихъ скоро замолчали бы... Къ несчастью нашему, этого нѣтъ, и потому еврей съ каждымъ днемъ все наглѣетъ и пробирается туда, гдѣ ему вовсе не мѣсто.

Взять хотя-бы воинскую повинность: во всемъ народѣ нашемъ, на основаніи долголѣтняго опыта и безчисленнаго множества самыхъ доказательныхъ фактовъ, составилось твердое убѣжденіе, что евреи—нежелательный элементъ въ войскахъ, какъ по самому существу своему чуждый воинскому ремеслу и потому старающійся всѣми силами и средствами уклониться отъ этой чуждой и несимпатичной ему службы. И не смотря на такое общее и твердое убѣжденіе, находятся люди, которые не затрудняются доказывать, что евреи нисколько не хуже русскихъ могутъ отбывать воинскую повинность, и что если въ этомъ отношеніи и случаются дефекты, то таковые происходятъ только благодаря отсутствію равноправія. Дайте только равноправіе и солдата-еврея не отличите-де отъ солдата русскаго.

Времена такъ называемаго освободительнаго движенія особенно окрылили евреевъ надеждой на скорое достиженіе равноправія; они еле переносятъ настоящее свое существованіе, горятъ нетерпѣніемъ и пользуются первымъ удобнымъ, по ихъ соображеніямъ, моментомъ, чтобы попробовать достичь столь нетерпѣливо ожидаемаго равноправія.

Первымъ такимъ моментомъ они посчитали вопросъ, предложенный Государственной Думѣ о количествѣ контингента новобранцевъ.

Еще задолго до внесенія этого вопроса въ Думу, вся еврейская и еврействующая печать (а таковою должна быть признана вся пресса, за малымъ исключеніемъ), на всѣ лады начала обсуждать вопросъ объ отношеніи евреевъ къ воинской повинности, причемъ всевозможными натяжками и сомнительными авторитетами старалась доказать, что уклоненіе евреевъ отъ воинской повинности—ничто иное, какъ поклепъ, ни на чемъ не основанный, что евреи—прекрасные солдаты, что устраненіе евреевъ отъ военной службы—будетъ незаслуженнымъ оскорбленіемъ національному чувству евреевъ, «любящихъ» свое отечество не меньше русскихъ и т. д. и т. д.

Гвалтъ, поднятый евреями по этому поводу, едва умолкъ, не достигши никакого существеннаго результата, какъ запросъ правыхъ въ Думѣ о министерскомъ циркулярѣ, расширившемъ черту осѣдлости, опять обезпокоилъ израиля. И опять евреи (еврействующіе тоже) стали изображать фантастическія картины израильскихъ подвиговъ на военномъ поприщѣ, стали всѣхъ убѣждать, что равноправіе завоевано евреями на поляхъ кровавыхъ битвъ въ Маньчжуріи!..

Въ текущемъ году опять зашевелились евреи: въ Государственной Думѣ поднятъ вопросъ объ уничтоженіи черты осѣдлости, и евреи и ихъ покровители воспылали неудержимымъ азартомъ, чтобы доказать всю несправедливость исключительныхъ для «угнетеннаго» народа законовъ...

Станемъ же поближе къ доводамъ евреевъ въ защиту еврея-солдата и посмотримъ, что говорятъ факты.

Дѣло представляется защитниками евреевъ въ такомъ видѣ: въ уставѣ о воинской повинности 1874 г. не было никакихъ изъятій и ограниченій относительно евреевъ. Они признавались такими же гражданами, какъ и всѣ остальные русскіе подданные, и призывались на службу на общихъ со всѣми основаніяхъ. Но не долго продолжалось такого рода справедливое къ евреямъ отношеніе. Реакція дѣлала большіе успѣхи и подъ вліяніемъ ея вводились различные ограничительные для евреевъ законы, и теперь они стали, по отбыванію воинской повинности, въ совершенно исключительное положеніе. Такъ, еврей не можетъ быть не только офицеромъ, но даже унтеръ-офицеромъ, капельмейстеромъ (?), писаремъ; ихъ не назначаютъ въ гвардію, флотъ, пограничную стражу, интендантство. Таково положеніе на службѣ, не лучше оно и послѣ окончанія таковой: запасные солдаты—евреи не могутъ остаться на жительство въ мѣстности, гдѣ отбывали службу, если эта мѣстность не входитъ въ черту осѣдлости. При наборѣ еще хуже: привлекаются первольготные, въ случаѣ недобора; по дѣлу о припискѣ къ призывному участку введена масса ограниченій, спеціально для евреевъ; присутствіямъ по воинской повинности разрѣшено свидѣтельствовать евреевъ, получившихъ отсрочку, внезапно, въ любое время; наконецъ, за уклоненіе евреевъ положенъ штрафъ, взыскиваемый съ семейства уклонившагося. При такихъ ограниченіяхъ, тяжелыхъ и несправедливыхъ, исключительность положенія евреевъ признается защитниками ихъ внѣ всякаго сомнѣнія.

И такъ, благодаря реакціи, на евреевъ воздвигнуто гоненіе. Удивительно ли послѣ этого, что гонимый народъ избѣгаетъ военной службы во чтобы то ни стало. Защитники евреевъ съ сокрушеннымъ сердцемъ признаютъ, что процентъ уклоняющихся евреевъ дѣйствительно великъ; но и тутъ находится оправданіе: виновата неисправность регистраціи еврейскаго народонаселенія и безпорядочная эмиграція ихъ подъ вліяніемъ особаго рода причинъ. Мало того, евреи вопіютъ, что они, соразмѣрно своей численности, даютъ большее количество солдатъ, нежели остальное населеніе. Въ концѣ концовъ выходитъ такъ, что если евреи и уклоняются отъ военной службы, то только благодаря реакціи, воздвигнувшей на нихъ гоненіе, т. е. слѣдствіе обращается въ причину.

По нашему слѣдуетъ какъ разъ наоборотъ, т. е. всѣ ограничительныя мѣры противъ евреевъ и приняты только потому, что этотъ народъ органически не выноситъ военной службы, и, какъ мастеръ по обходу законовъ, вынудилъ законодателя создать цѣлую систему законовъ, чтобы силою привлечь еврея отбывать свою гражданскую повинность.

Евреи—истые космополиты, они на всемъ пространствѣ Россіи одинаково сохраняютъ всѣ присущія имъ черты: склонность къ коммерческому дѣлу и эксплоатаціи другихъ народностей; вся масса еврейскаго народа представляетъ тѣсно сплоченную и совершенно обособленную корпорацію, враждебную ко всему не-еврейскому.

Процентъ уклонившихся отъ военной службы всегда зависитъ, главнымъ образомъ, отъ отношенія къ воинской повинности евреевъ. Въ еврейскомъ населеніи относительный процентъ призывныхъ дѣйствительно больше, чѣмъ у прочихъ народностей, и поэтому, казалось бы, и процентъ взятыхъ на службу долженъ превышать соотвѣтственный процентъ группъ прочихъ національностей. На самомъ дѣлѣ выходитъ не то: уклоненіе отъ набора таково, что составляя $^1/_3$ всѣхъ неявившихся къ призыву, евреи въ ряду своей народности даютъ въ 14 разъ большій процентъ уклонившихся, чѣмъ остальные. Благодаря такому широкому уклоненію, ихъ льготные 1-го разряда принимаются на службу въ большинствѣ случаевъ.

Войско существуетъ для войны и поэтому только война можетъ показать всѣ положительныя и отрицательныя качества составныхъ частей войска, а также—и отношеніе населенія къ войнѣ.

Какъ были настроены евреи въ тяжелые дни японской войны, когда отъ гражданъ великой Россіи требовалось особое напряженіе всѣхъ силъ, показываютъ съ достаточной рельефностью слѣдующіе факты, которые собраны нами, начиная съ русско-японской войны по настоящее время. Большинство изъ нихъ подтверждено оффиціальнымъ путемъ; тѣ же факты, которые брались изъ разсказовъ очевидцевъ, тщательно провѣрялись, причемъ все мало-мальски сомнительное отбрасывалось.

И такъ, вотъ что говорятъ факты:

1) Съ объявленіемъ войны запасные нижніе чины-евреи сначала начали переселяться изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ ожидалась мобилизація въ болѣе спокойныя мѣстности, а когда противъ такого переселенія были приняты мѣры,—направились въ Америку. По свидѣтельству компетентныхъ лицъ, массовое бѣгство изъ Россіи запасныхъ солдатъ-евреевъ разросталось съ каждымъ днемъ и число бѣглыхъ за первые мѣсяцы 1904 г. равнялось 4/т., а затѣмъ исчислялось ежедневной убылью въ 600 человѣкъ. Были уѣзды, гдѣ рѣшительно всѣ евреи-запасные солдаты ушли въ Америку.

2) Одной ротѣ Кіевскаго осаднаго артиллерійскаго полка былъ объявленъ походъ на Дальній Востокъ (съ электро-освѣтительными аппаратами). На другой же день всѣ четыре находившіеся въ ротѣ еврея бѣжали и розысканы не были. Спустя нѣкоторое время послѣ побѣга, командиръ полка получилъ изъ Лондона, отъ одного изъ бѣжавшихъ евреевъ, письмо, въ которомъ этотъ субъектъ сообщалъ, что искать его—напрасный трудъ, ибо онъ уже прочно устроился въ Лондонѣ. Письмо оканчивалось слѣдующими словами: «неужели вы думали, что я стану изъ-за 85 к. бомбардирскаго жалованья рисковать своею жизнью»...

Заключеніе чрезвычайно характерно для еврея: если и допускается рискъ жизнью, то этотъ рискъ долженъ быть хорошо оплоченъ. Вотъ гражданская и патріотическая доблесть евреевъ!

3) А вотъ оффиціальныя данныя одной частной мобилизаціи въ одномъ изъ уѣздовъ черты осѣдлости: на 3/т. состоявшихъ на учетѣ запасныхъ солдатъ-христіанъ, не явилось три человѣка. Изъ состоявшихъ же на томъ же учетѣ 600 солдатъ-евреевъ, явилось только 132, изъ которыхъ: признано было негодными 101 (искусственныя грыжи, парши, прободенныя ушныя перепонки и пр.), 25 человѣкъ освобождены по семейному положенію и только 6 было зачислено на службу; но и эти послѣдніе тотчасъ же послѣ пріема бѣжали въ Америку.

4) По мобилизаціи г. Липовца призывалось 40 евреевъ; явился только одинъ и то калѣка.

5) При мобилизаціи въ г. Кіевѣ, когда было объявлено, что семейные запасные, имѣющіе по 6 и болѣе дѣтей, освобождаются отъ призыва, этой льготой пожелала воспользоваться масса евреевъ, для чего они добывали свидѣтельства о томъ, что на ихъ рукахъ, кромѣ собственныхъ дѣтей, находятся дѣти разведенныхъ сестеръ. Такимъ образомъ, вдругъ объявилась масса разведенныхъ еврееκъ съ передачею дѣтей на руки нижнихъ чиновъ запаса, и эти разводы устраивались съ «мобилизаціонной» цѣлью.

Благодаря такой еврейской уловкѣ, многіе русскіе запасные, имѣвшіе 5—6 дѣтей, были взяты на службу.

6) При той же мобилизаціи, членъ городской управы (онъ же членъ воинскаго присутствія) получилъ анонимное письмо, извѣщавшее его, что на освобожденіе евреевъ отъ призыва ассигновано десять тысячъ рублей.

7) Г. Мартыновъ, въ реакціонерствѣ котораго никто заподозрить не можетъ, въ оппозиціонной газетѣ «Молва» (тоже «Русь»), и въ своей брошюрѣ «Изъ печальнаго опыта войны» пишетъ: «Попавъ на театръ войны, евреи обыкновенно старались устроиться на всевозможныя нестроевыя должности; если же это не удавалось, то симулировали разныя болѣзни, нарочно совершали преступленія, дезертировали или даже просто передавались непріятелю. Въ одной дивизіи, за время съ 1 апрѣля 1904 г. по 1 іюля 1905 г., бѣжало 256 евреевъ; солдатъ же другихъ національностей за это же время бѣжало только 8! Евреи, оставшіеся въ строю, обыкновенно очень дурно вліяли на товарищей и вслѣдствіе своей нервной натуры были главными распространителями всевозможныхъ паникъ. Конечно, и между евреями попадались хорошіе солдаты, но они представляли единичныя исключенія; въ общемъ же еврейская національность, отличительными чертами которой являются крайняя трусость и физическая слабость, совершенно непригодны къ военной службѣ. Влить въ хорошую строевую часть большой процентъ евреевъ—это значитъ навѣрняка ее деморализировать».

Тотъ же авторъ, характеризуя составъ русской арміи, утверждаетъ, что солдаты другихъ народностей, какъ боевой матеріалъ, въ общемъ уступаютъ коренному, русскому населенію, но тѣмъ не менѣе въ рядахъ войска, они сливаются съ нимъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ только евреи, какъ извѣстно, всѣми способами уклоняющіеся отъ воинской повинности.

Въ названной брошюрѣ «Изъ печальнаго опыта войны» авторъ приводитъ и такія цифры: изъ 59.262 евреевъ, призывавшихся къ исполненію воинской повинности въ послѣдней трети 1904 года, могло быть принято только 21.371! Недоборъ пришлось пополнить христіанами.

Это говоритъ человѣкъ военный, прошедшій всѣ ступени строевой службы, всегда, значитъ, стоявшій близко къ солдатскому быту, и потому можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ авторитетомъ.

8) Краснорѣчивы слѣдующія цифры по статистикѣ о нашихъ плѣнныхъ въ прошлую войну: общее число евреевъ, которое могло быть въ составѣ частей маньчжурскихъ армій, принимавшихъ участіе въ бояхъ до Мукдена включительно, было около 18 тыс., а въ плѣну изъ этого числа оказалось 12 т., т. е. 66 проц. или $^2/_3$ всего числа евреевъ-солдатъ.

9) Иллюстраціей къ приведеннымъ только что цифрамъ можетъ служить слѣдующій разсказъ сапернаго офицера: въ томъ баталіонѣ, въ которомъ служилъ разсказчикъ, былъ одинъ еврей очень расторопный и дѣятельный. При постройкѣ укрѣпленія на Шахе онъ выказывалъ необыкновенное стараніе и любознательность: на всѣхъ пунктахъ работъ онъ былъ, всюду поспѣвалъ, все зналъ, все видѣлъ. По окончаніи постройки укрѣпленія нашъ еврей, на глазахъ всѣхъ солдатъ, вдругъ вышелъ изъ укрѣпленія и скорымъ шагомъ направился въ сторону японцевъ. Сначала всѣ удивились и предположили, что еврей щеголяетъ своею храбростью и потому солдаты кричали ему, чтобы онъ не рисковалъ. Какое же было удивленіе всѣхъ, когда еврей прибавилъ шагу, совсѣмъ скрылся изъ глазъ и больше въ баталіонъ не возвращался. Результаты побѣга еврея тотчасъ же сказались: японская батарея моментально пристрѣлялась къ нашему укрѣпленію и не было въ немъ ни одного уголка, который не засыпали бы японскіе снаряды.

10) Аналогичные случаи разсказывали и портъ-артурцы, приписывая, между прочимъ, неудачу устроенной Кондратенко электрической защиты—измѣнѣ бѣжавшаго еврея-солдата, передавшаго секретъ японцамъ.

11) При подсчетѣ результатовъ всѣхъ частныхъ мобилизацій, произведенныхъ въ Кіевскомъ округѣ въ теченіи 1904—1905 годовъ, оказалось, что изъ подлежавшихъ призыву евреевъ, явилось только 50 проц., изъ коихъ 25 проц. признаны были негодными и въ войска попало только 25 проц. запасныхъ евреевъ.

12) Модлинскій полкъ, слѣдуя въ дѣйствующую армію, на пути своемъ отъ Одессы до Елисаветграда растерялъ всѣхъ своихъ барабанщиковъ, такъ какъ таковые были евреи и всѣ на этомъ короткомъ пути бѣжали. Евреи эти тѣмъ не менѣе увеличили число принятыхъ на службу евреевъ.

13) «Русскій Инвалидъ» № 63 за 1908 годъ опубликовалъ слѣдующія свѣдѣнія: къ призыву въ 1907 году неявилось безъ уважительныхъ причинъ (уклонилось) 87.292 челов., что составляетъ 7,24 проц. всего числа лицъ призывного возраста. Въ числѣ неявившихся оказалось 20,977 челов. евреевъ, что составляетъ 24,08 проц. всего числа неявившихся и 33,13 проц., т. е. $^1/_3$ общаго числа евреевъ призывного возраста, тогда какъ число уклонившихся другихъ національностей (безъ евреевъ) равно 66.315 челов., т. е. 5,86 проц. Такимъ образомъ, при сравненіи цифровыхъ данныхъ оказывается, что число евреевъ, уклонившихся отъ воинской повинности, въ $5^2/_3$ разъ превышаетъ число уклонившихся другихъ вѣроисповѣданій. Въ 1904 году, т. е. къ разгаръ войны, это отношеніе было равно 9, т. е. число уклонившихся евреевъ превышало число уклонившихся другихъ вѣроисповѣданій въ девять разъ!

14) Обзоръ дѣлопроизводства одного изъ уѣздныхъ воинскихъ присутствій подтвердилъ общее убѣжденіе, что евреи въ массѣ бѣгутъ отъ воинской повинности и принимаютъ всевозможныя мѣры къ обходу существующихъ на этотъ счетъ законовъ и положеній. Небрежное отношеніе городскихъ и мѣщанскихъ управъ къ составленію посемейныхъ списковъ, правильность обозначенія въ коихъ семейнаго состава завѣрена городскою или мѣщанскою управами, на практикѣ не гарантируетъ уѣздное воинское присутствіе отъ возможности ошибки или злоупотребленій; удостовѣренія же полиціи о правѣ еврея на льготу по семейному положенію и свѣдѣнія о семейномъ составѣ призываемаго лица, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ подлежатъ сомнѣнію. Неправильная вообще постановка дѣла по предмету назначенія льготъ по семейному положенію лицамъ іудейскаго исповѣданія и, очевидно, строгое или осторожное отношеніе мѣстнаго уѣзднаго полицейскаго управленія къ дѣлу разрѣшенія ходатайствъ евреевъ о выдачѣ имъ удостовѣреній, вынуждаетъ евреевъ искать благопріятнаго для себя исхода путемъ обхода закона и отыскивать такое полицейское управленіе, которое снисходительно относилось бы къ ихъ просьбамъ. По закону, удостовѣренія полиціи о семейномъ составѣ евреевъ выдаются по мѣсту жительства призываемыхъ. Подъ понятіемъ мѣста жительства законъ признаетъ мѣсто фактическаго постояннаго проживанія еврея; между тѣмъ, призывнымъ евреямъ, мѣсто жительства коихъ показано въ своихъ обществахъ, въ предѣлахъ извѣстнаго уѣзда, назначаются льготы по семейному положенію на основаніи выданныхъ иногородными полицейскими управленіями удостовѣреній о семейномъ положеніи. Сенатъ уже неоднократно разъяснялъ, что удостовѣреніе о составѣ семьи призываемаго, выданное уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, въ предѣлахъ дѣйствія котораго призываемый не проживалъ, не можетъ быть признано удовлетворяющимъ требованіямъ закона. Но это обходится евреями разными путями, благодаря нашему неумѣстному снисхожденію.

Изъ призывныхъ списковъ иногда можно усмотрѣть, что евреи, явившіеся въ призывные участки и затѣмъ посланные въ госпиталь на испытаніе заявленныхъ ими болѣзней, цѣлыми группами не являются въ госпиталь и неизвѣстно куда исчезаютъ; многіе въ оправданіе своей неявки къ призыву доставляютъ медицинскія свидѣтельства о болѣзни, а нѣкоторые даже пользуются отсрочками, какъ состоящіе подъ судомъ по обвиненію въ преступленіи по 1534 ст. улож. о наказ. (оскорбленіе дѣйствіемъ родителей), ничѣмъ не рискуя, такъ какъ такія дѣла, за примиреніемъ сторонъ, подлежатъ прекращенію. Разумѣется, на самомъ дѣлѣ оскорбленій дѣйствіемъ родителей совсѣмъ не было, а все это ловко придумано. Такимъ образомъ, все, что только возможно, евреи стараются использовать съ цѣлью уклоненія отъ воинской повинности.

15) Одесскія газеты въ 1908 году сообщали, что призывъ новобранцевъ въ Одессѣ въ томъ году окончился недоборомъ 41 чел. евреевъ. Къ отбытію воинской повинности не явилось свыше 100 евреевъ. Въ виду этого были приняты на службу христіане, пользующіеся льготой второго разряда, и евреи—перваго, второго и третьяго. Но въ одной ли Одессѣ евреи уклонились отъ явки въ воинское присутствіе? Въ Москвѣ, напримѣръ, на 41 призываемаго еврея ихъ явилось только 3.

16) Сборъ новобранцевъ въ 1909 г. указалъ на усиливающееся уклоненіе евреевъ отъ отбыванія воинской повинности. Такъ, по сообщенію прибалтійскихъ газетъ, изъ числа подлежавшихъ призыву по Либавскому уѣзду 34 евреевъ, въ присутствіе явилось только 4. Остальные успѣли скрыться въ недосягаемыя мѣста—Америку и Африку. Изъ 30 евреевъ, подлежавшихъ призыву по г. Либавѣ, было принято лишь 3, остальные также успѣли скрыться.

17) Въ 1910 году населеніе Россіи 36-й разъ отбывало всесословную воинскую повинность. Первые призывы состарѣлись и пошелъ 15-й годъ, какъ къ набору являются уже дѣти отбывавшихъ повинность по новому порядку. Срокъ достаточный, чтобы свыкнуться съ нимъ. Но для евреевъ нѣтъ сроковъ: чтобы уклониться отъ повинности, они и теперь прибѣгаютъ къ всевозможнымъ ухищреніямъ. Допущеніе евреевъ въ Госуд. Думу не оказало никакого вліянія на ихъ отношеніе къ государственнымъ обязанностямъ; тотъ же обходъ законовъ всюду, гдѣ удастся. Отвратительно смотрѣть на растравленныя раны, на искусственно вызванныя сыпи, на продырявленныя въ ушахъ барабанныя перепонки, на умышленно вырванные, до нормы недостатка, зубы, на отрубленные на ногахъ и рукахъ пальцы, на поврежденныя сухожилья и пр. гадости. Все то, что евреи практиковали въ этомъ отношеніи въ первый призывъ, они практиковали и въ послѣдній.

Вотъ точная картинка бывшаго въ 1910 г. призыва въ одномъ изъ уѣздовъ Привислинскаго Края.

Изъ 289 евреевъ, подлежавшихъ призыву, вовсе къ нему не явилось 54 или 19 проц., тогда какъ христіане не дали и $^1/_{10}$ проц. Съ отрубленными пальцами (8), съ продырявленными барабанными перепонками (17), съ вырванными зубами (3), съ приращенными подмышками (3), съ прочими недостатками, неисключающими возможности искусственнаго ихъ образованія, число этого рода освидѣтельствованныхъ евреевъ составило 30 проц. У христіанъ не получилось и одного процента; въ результатѣ—недоборъ цѣлой трети еврейскаго контингента; изъ 129, подлежавшихъ пріему въ войска, недобрано 43.

То же самое повторяется въ каждомъ уѣздѣ края. Значитъ, умножьте все это на 84—число уѣздовъ края—и получится полная картина отбыванія воинской повинности евреями.

Что всѣ гадости, которыя приносятъ въ воинскія присутствія евреи, есть продуктъ ихъ стремленія уклониться отъ повинности, а не результатъ плохихъ условій жизни, доказывается не только сравненіемъ съ христіанами, но и самими евреями. По уставу о воинской повинности, малорослые, менѣе 2 арш. $2^1/_2$ верш. въ военную службу не принимаются. Во время означеннаго призыва такихъ было 25 евреевъ. Всѣ они прекрасно знали, что они застрахованы отъ поступленія въ войска. И что же? Какой это былъ здоровый, безъ всякихъ пороковъ народъ! Ну хоть бы одинъ съ какимъ нибудь недостаткомъ! А, вѣдь, тѣ же евреи. И уши, и глаза, и пальцы, все цѣло; словно другая порода. Между тѣмъ, уже самый ростъ ихъ, казалось бы, есть продуктъ плохихъ условій жизни. И никакого порока!

Какое объясненіе придумаютъ этому, бьющему въ глаза, явленію?

18) А вотъ результатъ призыва въ томъ же 1910 году въ Минской губ.: изъ общаго (3,205) числа неявившихся, евреевъ оказалось 2267. Въ предыдущемъ (1909) году евреевъ не явилось 2098. И тутъ прогрессъ!

Подобныхъ неопровержимо установленныхъ фактовъ отрицательнаго отношенія евреевъ къ воинской повинности можно привести сколько угодно, но и приведенныхъ, кажется, вполнѣ достаточно, чтобы видѣть, насколько виновата реакція въ тѣхъ мѣрахъ, которыя правительство вынуждено было принимать, чтобы заставить евреевъ отбывать воинскую повинность. Но всѣ эти мѣры, повидимому, слабы и недостаточны, такъ какъ и при существованіи ихъ евреи, какъ это видно изъ разсказаннаго, прекрасно уклоняются отъ лежащей на нихъ, какъ на гражданахъ, обязанности.

Еще до послѣдней войны Главный Штабъ, черезъ командующихъ войсками въ округахъ и командировъ корпусовъ, запросилъ всѣхъ командировъ строевыхъ частей о службѣ евреевъ. Получилась цѣлая масса донесеній и въ этой массѣ почти не оказалось ни одного, которое отозвалось бы съ похвалой о солдатахъ-евреяхъ. Напротивъ, почти всѣ командиры высказали, что евреи негодны для военной службы: они съ первыхъ дней поступленія стараются избавиться отъ службы, всѣми способами уклоняются отъ своихъ обязанностей, постоянно болѣютъ или симулируютъ болѣзнь, стараются пристроиться на легкія должности, къ изученію службы относятся враждебно, развиваютъ между товарищами обманъ, спекуляціи, къ своей части никогда не привязываются, напротивъ, стараются всѣ связи имѣть на сторонѣ, и вообще представляютъ изъ себя отвратительный матеріалъ для военной службы какъ по физическому складу, такъ и нравственности. Особенно трудно пріучить ихъ къ стрѣльбѣ и уходу за лошадью. Конечно, и между евреями попадаются прекрасные солдаты, но весьма рѣдко, въ видѣ исключенія.

Кажется, въ авторитетности мнѣнія командировъ частей сомнѣваться нельзя.

И такъ, можетъ ли еврей быть хорошимъ солдатомъ? Смѣло и убѣжденно отвѣчаемъ: конечно, нѣтъ и нѣтъ!

Излишне нервенъ, труслив, слабаго сложенія, ненавистникъ тяжелаго физическаго труда, спеціалистъ по всякимъ обходамъ закона,—это ли матеріалъ для воина?

—

Намъ еще осталось сказать нѣсколько словъ о политической благонадежности евреевъ, т. е. о томъ, какъ они понимаютъ свои гражданскія обязанности, какъ они любятъ свое отечество и какъ они въ роли

---

## ВЪ ЛОНДОНЪ—НА КОРОНАЦІЮ. 4)

(Продолженіе *).

VII.

Кромѣ своей запущенности Парижъ является наименѣе безопаснымъ городомъ Европы: здѣсь нерѣдко убиваютъ среди бѣла дня, и ни одинъ день не обходится безъ того, чтобы не было совершено нѣсколько преступленій. Правда, Парижъ имѣетъ трехъ-милліонное населеніе, къ тому же газетное дѣло здѣсь такъ поставлено, что каждый болѣе или менѣе выходящій изъ обыденной жизни случай немедленно отмѣчается прессой.

Въ своей погонѣ за сенсаціей парижская пресса утратила всякую деликатность. Сегодняшнія телеграммы изъ Канады сообщаютъ эпилогъ семейной драмы, драмы интимной, притомъ довольно обыденной, этапы коей въ теченіе цѣлыхъ недѣль не сходили со столбцовъ парижскихъ газетъ. Кажется, что тутъ такого необыкновеннаго: нѣкій французскій баринъ влюбился въ гувернантку своихъ дѣтей, бросилъ жену, семью и поѣхалъ съ предметомъ своей любви въ Канаду. Французскія газеты наряжаютъ слѣдствіе, допрашиваютъ близкихъ Ромео и Джульетты, выслѣживаютъ бѣглецовъ, опубликовываютъ самые интимные эпизоды этого романа, который иллюстрируется рисунками, фотографическими снимками и даже попадаетъ на подмостки кафе-шантана. Въ то время какъ жена Ромео прощаетъ ему, а семья Джульетты желаетъ одного, чтобы перестали срамить молодую дѣвушку, относительно коей появляются, напримѣръ, такіе нелюбезные интервьювы, какъ мнѣніе нѣкоего Г. Х., который удивляется, какъ можно было полюбить такое ничтожество, газеты доводятъ всю эту исторію до того, что канадское правительство не позволяетъ Ромео высадится на канадской территоріи по единственной причинѣ, что онъ пріѣхалъ съ женщиной, которая не его жена. Такимъ образомъ, парочка оказалась разлученной: Ромео поѣхалъ обратно въ Европу, а Джульетта осталась въ Канадѣ.

Вотъ вамъ образецъ нравовъ французской прессы.

При массѣ газетъ, дабы выдержать конкурренцію, приходится пускаться на разнаго рода штуки.

Сейчасъ лучшій способъ рекламы—авіація. Авіація отодвинула на задній планъ всѣ остальные интересы. И потому, съ цѣлью прежде всего рекламированья своего изданія, собственники большихъ парижскихъ газетъ устраиваютъ состязанія въ полетахъ на дальнія разстоянія, ассигнуя на призы крупныя суммы денегъ. Не успѣлъ прилетѣть Ведринъ въ Мадридъ, взявъ призъ «Petit Parisien» въ 100.000 франковъ, какъ 15 (28) мая, 21 авіаторъ и 10 офицеровъ наблюдателей полетѣли изъ Парижа въ Италію по маршруту: Дижонъ—Ліонъ—Авиньонъ—Ницца—Генуя—Пиза—Римъ и оттуда, черезъ Флоренцію и Болонью, въ Туринъ.

Этотъ полетъ устраиваетъ конкуррентъ «Petit Parisien»—«Petit Journal», тоже ассигновавшій на призы 100.000 франковъ.

Газетамъ—реклама, а авіаціонное дѣло отъ этого совершенствуется, и въ этомъ дѣлѣ, безспорно, пальма первенства принадлежитъ Франціи.

Вообще французъ—человѣкъ иниціативы. Все то, гдѣ играютъ роль личная иниціатива, личный интересъ, во Франціи преуспѣваетъ, но тамъ, гдѣ приходится работать по найму—частному, или даже правительственному, для общаго блага, тамъ французъ слишкомъ независимъ, слишкомъ проникся республиканскими принципами свободы и равенства.

Напримѣръ, какъ трудно имѣть въ Парижѣ прислугу! Простая женщина, умѣющая кой какъ стряпать, безъ стирки, но съ уборкой парижскихъ клѣтушекъ, получаетъ на наши деньги около 20 руб. въ мѣсяцъ. Кормить ее приходится со стола, поить виномъ, и при все этомъ прислуга долго не живетъ. Любовь къ разнообразію и просто неуживчивость, нежеланіе подчиниться чужой волѣ...

Я когда то мечталъ, на склонѣ своихъ дней поселиться въ Парижѣ, но таковымъ, каковъ сейчасъ этотъ городъ, онъ меня не соблазняетъ въ смыслѣ постоянной резиденціи. Другое дѣло—бывать здѣсь наѣздами.

Что здѣсь хорошо, это—питаніе: разнообразное, гигіеничное. Въ Парижѣ только птичьяго молока нѣтъ, а то достанешь все что угодно, во всякое время года и недорого. За послѣдніе годы еще жизнь въ Парижѣ вздорожала, но и такова, какова она сейчасъ, она дешевле нашей, русской жизни.

Напримѣръ, за нашъ полтинникъ вы можете имѣть въ Парижѣ завтракъ или обѣдъ изъ 4-хъ блюдъ съ виномъ. Французы ѣдятъ солидно два раза въ день, выпивая утромъ чашку молочнаго кофе или шоколада и рѣдко ужиная. При позднемъ обѣдѣ (между 7 и 8) не приходится ужинать; между 12 и часомъ—завтракъ и вечеромъ обѣдъ.

Сейчасъ на улицахъ Парижа, на лоткахъ, продаютъ вишню, клубнику, лѣсную землянику, абрикосы и все это по цѣнамъ, доступнымъ массѣ: 20—25 коп. фунтъ еще, конечно, какъ примѣры. Франція—земледѣльческая страна, гдѣ сельское хозяйство ведется образцово.

Отъ пищи, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, перейду къ пищѣ духовной. Былъ сегодня во Французской Комедіи и въ Салонѣ.

Для любителя серьезнаго театра Французская Комедія является настоящимъ лакомствомъ. Это, безспорно, первый театръ въ мірѣ. Здѣсь такой ансамбль, такое священнодѣйствіе!.. Идя во Французскую Комедію, знаешь навѣрное, что вечеръ не пропадетъ даромъ. Я такъ пресыщенъ театрами, проводя шесть мѣсяцевъ въ году почти всѣ вечера въ театрахъ Парижа, Лондона, Вѣны, Берлина и другихъ, но Французская Комедія одинъ изъ рѣдкихъ театровъ, не утратившихъ для меня своего обаянія.

Сегодня давали «Le roi s'amuse», драму Виктора Гюго, поставленную впервые въ 1832 году, засимъ запрещенную и снятую съ репертуара. Это, вмѣстѣ съ «Эрнани» и «Рюи Блазомъ»—лучшія драматическія произведенія великаго французскаго поэта. Съ 1882 года эта драма не возобновлялась и послѣ почти 30 лѣтъ забвенія вновь приводитъ въ восторгъ публику. Сюжетъ «Le roi s'amuse» весьма популяренъ, такъ какъ эта драма послужила либретто для крайне популярной Вердіевской оперы «Риголетто». Участвуютъ лучшія силы французской комедіи: Муннэ Сюлли, его братъ Поль Муннэ, Сильвенъ, чудно играющій роль шута Франциска I, Женіа, прелестная въ роли дочери шута, и многіе другіе. Какъ всегда, ансамбль идеальный, стильная постановка.

Повторяю, быть въ Парижѣ и не побывать въ Comédie Française—грѣшно.

Кромѣ пьесъ, сюда ѣздятъ также смотрѣть туалеты: на сценѣ (въ пьесахъ изъ современной жизни) и въ залѣ.

Въ данную минуту Парижъ наводненъ иностранцами и провинціалами, поэтому настоящій парижскій шикъ въ зрительныхъ залахъ теряется въ массѣ разношерстной публики.

Тѣмъ не менѣе, къ свѣдѣнію кіевскихъ модницъ скажу, что сейчасъ ничего новаго на горизонтѣ парижской моды нѣтъ. Юбки-шаровары не привились, и эта неудачная попытка безапелляціонно сдана въ архивъ. Продолжаютъ носить jupe entravée, вообще одѣваться въ дудочку. Эта мода, хотя уродливая для полныхъ женщинъ, весьма практична, такъ какъ требуетъ мало матеріи. Шляпки—двухъ крайностей: или очень большія, или очень маленькія, напримѣръ, родъ колпачковъ, или чепчиковъ, такъ называемыя «béguins».

Въ заключеніе два слова о Парижскомъ Салонѣ, ежегодной весенней выставкѣ живописи и скульптуры въ зданіи Большого дворца искусствъ.

Здѣсь опять я преклоняюсь передъ французской иниціативой, которая собираетъ на свои ежегодные художественные праздники значительную долю того, что талантливые люди разныхъ странъ создаютъ въ области живописи и ваянья.

Салонъ этого года, въ смыслѣ одной живописи масляными красками, занимаетъ 43 залы и представляетъ собою коллекцію приблизительно въ двѣ тысячи картинъ. Мелькаютъ прекрасныя полотна французскихъ, итальянскихъ, испанскихъ, бельгійскихъ и другихъ мастеровъ. Прямо рябитъ въ глазахъ.

Я ищу русской живописи и въ смыслѣ русскаго нахожу портретъ Толстого подъ названіемъ: «Толстой, уходящій въ вѣчность» (Tolstoï en route vers l'infini). Эта довольно плохо написанная картина и подписанная «Янъ Стыка», изображаетъ зимній пейзажъ: снѣжная равнина, группа молодыхъ березъ и на фонѣ монотоннаго русскаго пейзажа Толстой, въ сѣромъ армякѣ, высокихъ сапогахъ и мужицкой шапкѣ, съ мѣшкомъ за плечами и дубинкой въ рукахъ, куда-то идетъ.

Въ отдѣлѣ скульптуры обрѣтаю фигуру во весь ростъ Императора Александра III, работы Бернштейна.

Вотъ все, что бросается въ глаза, при бѣгломъ осмотрѣ этой грандіозной выставки, изъ имѣющаго какое-либо отношеніе къ далекой родинѣ.

**М. Берновъ.**

Парижъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 140.

солдата вліяютъ на своихъ русскихъ товарищей.

И въ этомъ случаѣ мы обратимся къ временамъ прошлой войны и ближайшаго послѣ нея времени.

По объявленіи войны, когда въ обществѣ явился подъемъ патріотизма, въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній состоялась патріотическая манифестація. Все шло хорошо, какъ вдругъ появляются нѣсколько студентовъ-евреевъ съ цѣлью сорвать манифестацію: Они начали кричать «да здравствуетъ свобода», «да здравствуетъ революція», и прерывать пѣніе гимна—пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ. Произошло столкновеніе; патріотическое настроеніе испортилось и благодаря евреямъ чуть не произошло безпорядковъ, могшихъ повлечь за собою закрытіе заведенія.

Начало войны ознаменовалось повальнымъ требованіемъ евреями своихъ вкладовъ изъ сберегательныхъ кассъ. При этомъ евреи громко говорили: «пусть Россія ведетъ войну на свои деньги».

При отправленіи поѣздовъ съ запасными, къ каждому почти поѣзду являлись агитаторы, преимущественно евреи, съ кипами прокламацій, которыми и надѣляли каждаго запаснаго.

Въ происшедшихъ въ нѣкоторыхъ войсковыхъ частяхъ бунтахъ, служившіе тамъ евреи обязательно принимали участіе въ возмущеніи, и даже играли, въ большинствѣ, главную роль. Всѣ такіе, конечно, безслѣдно исчезли.

Интересны слѣдующія статистическія свѣдѣнія за 1901—1904 г.г. о числѣ евреевъ, привлеченныхъ по политическимъ дѣламъ, въ качествѣ обвиняемыхъ:

| Судебн. округъ. | % евреевъ въ населеніи. | % евреевъ въ числѣ привлеченныхъ по политическимъ дѣламъ. |
|---|---|---|
| Виленскій | 15 | 14,9 |
| Варшавскій | 14 | [illegible]6,0 |
| Одесскій | 13,5 | 55,0 |
| Кіевскій | 12 | 4[illegible]2 |
| Петербургскій | 1,4 | 18,8 |
| Иркутскій | 0,6 | 15,5 |
| Тифлисскій | 0,6 | [illegible],4 |
| Московскій | 0,4 | 7,5 |
| Казанскій | 0,1 | 4,7 |
| Саратовскій | 0,1 | 1,5 |

Составляя едва 25-ю часть населенія Имперіи евреи даютъ безъ малаго $^1/_3$ часть всѣхъ государственныхъ преступниковъ. На сто тысячъ русскихъ приходится 4 политическихъ преступника, а на то же число евреевъ—38 политическихъ преступниковъ. Среди православныхъ, одинъ политическій преступникъ приходится на 23 тысячи чел.; среди же евреевъ, одинъ политическій преступникъ на 2.600 человѣкъ.

Б. Б. Глинскій въ своей обширной статьѣ (Ист. Вѣст. «1910 г. № 2.—Цареуб. 1 марта 1881 г.»), между прочимъ, говоритъ: Со второй половины семидесятыхъ годовъ, процентъ участія инородцевъ въ революціонной дѣятельности сильно поднимается, въ особенности въ отношеніи еврейства, которое съ теченіемъ времени густо и заполняетъ революціонные ряды, а къ нашимъ днямъ является руководящею силою всего революціоннаго движенія, давая ему богатый матеріалъ, какъ активныхъ дѣйствій, такъ и внося сюда вмѣстѣ съ тѣмъ провокаторство и начало разложенія. Еврейство сыграло въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія и въ первые годы текущаго—роковую роль въ исторіи революціоннаго движенія въ Россіи».

---

И такъ, въ лицѣ евреевъ армія должна получать элементъ, физически слабый, враждебно относящійся къ военному дѣлу, поставившій себѣ первою цѣлью такъ или иначе избавиться отъ военной службы и вдобавокъ—зараженный противуправительственною агитаціей и впитавшій въ себѣ идею интернаціонализма.

Извольте изъ такого субъекта сдѣлать солдата русской арміи!

Защитники евреевъ любятъ ссылаться на то, что не одни евреи уклоняются отъ военной службы. Эти защитники съ особымъ смакованіемъ вспоминаютъ дѣло въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ о подлогахъ и взяточничествѣ въ Московскомъ военномъ госпиталѣ, въ цѣляхъ освобожденія отъ воинской повинности.

Никто и никогда не утверждалъ, что уклоняются отъ воинской повинности только одни евреи. Уклоняются и другія національности, но число уклонившихся евреевъ—громадно и въ нѣсколько разъ превышаетъ число уклонившихся другихъ національностей.

Изъ русскихъ—только избалованные маменькины сынки, разные саврасы, богатые купчики и т. под. субъекты, боящіеся солдатчины, дѣйствительно прибѣгаютъ къ всевозможнымъ незаконнымъ средствамъ, чтобы освободиться отъ военной службы; главная же масса идетъ на службу, можетъ быть и скрѣпя сердце, но даже безъ мысли объ освобожденіи. Евреи же, положительно всѣ, кому предстоитъ повинность, непремѣнно попробуютъ такъ или иначе освободиться отъ нея и, благодаря своей изобрѣтательности и неразборчивости въ средствахъ—очень и очень часто достигаютъ возможности избавиться отъ выполненія лежащаго на нихъ гражданскаго долга.

Естественно послѣ этого, что на съѣздѣ объединеннаго дворянства, совѣтъ онаго, по еврейскому вопросу, между прочимъ, высказалъ: «Русское дворянство въ офицерской службѣ въ арміи хорошо знаетъ, какой вредъ наносится русской военной мощи еврейской подпольной пропагандой, и потому евреи не должны допускаться къ отбыванію воинской повинности, ни къ поступленію вольноопредѣляющимися или въ военныя заведенія».

---

Вспомнимъ еще разъ приведенныя выше слова г. Мартынова: «влить въ хорошую строевую часть большой процентъ евреевъ—это значитъ навѣрняка ее деморализировать».

Мы уже не рискуемъ и подумать, насколько хороши будутъ войсковыя части, если кромѣ рядовыхъ евреевъ, въ нихъ еще окажутся евреи унтеръ-офицеры и офицеры!

Выводъ изъ сказаннаго можетъ быть только одинъ: избавленіе *всѣхъ* воинскихъ частей отъ какого-бы то ни было процента евреевъ—должно принести всей арміи одну только и притомъ громадную пользу, которая быстро дастъ благодѣтельные результаты.

**Ив. Вязовской.**

---

## Шипы свободы печати.

На дняхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ разсматривалось по жалобѣ на приговоръ С.-Петербургской судебной палаты заслуживающее общаго вниманія дѣло о редакторѣ-издателѣ журнала «Нива Народная» Максимовѣ, присужденномъ къ тюремному заключенію за изданіе брошюры подъ названіемъ «Книжка-Копѣйка» и разсылку ея подписчикамъ «Нивы Народной» въ качествѣ безплатнаго приложенія. Въ книжкѣ-копѣйкѣ напечатано было сочиненіе Карпова «У плуга», возбуждающее вражду сельскихъ рабочихъ къ помѣщикамъ, въ яркихъ выраженіяхъ проводящее ту мысль, что тяжкія для рабочихъ условія труда созданы интеллигентными землевладѣльцами, «которые вдвойнѣ грабили и грабятъ народъ, пользуясь матеріальными богатствами, выжатыми изъ народа».

Подсудимый Максимовъ, не признавая себя виновнымъ, не отрицалъ факта распространенія имъ брошюры «У плуга», но въ оправданіе свое сослался на то, что сочиненіе это было уже напечатано въ сборникѣ статей Карпова «Говоръ Зорь». Дѣйствительно, на предварительномъ слѣдствіи это обстоятельство подтвердилось, но въ то-же время выяснилось, что когда 11-й выпускъ «Книжки-Копѣйки» съ статьею «У плуга» былъ отпечатанъ отдѣльнымъ изданіемъ, С.-Петербургскій комитетъ по дѣламъ печати наложилъ на него арестъ несмотря на то, что на сборникъ «Говоръ Зорь» арестъ въ свое время наложенъ не былъ. Тогда Максимовъ вновь отпечаталъ статью «У плуга» и распространилъ въ видѣ безплатнаго приложенія къ издаваемому имъ журналу.

Извѣстный защитникъ въ политическихъ процессахъ присяжный повѣренный В. И. Добровольскій въ обширной рѣчи доказывалъ, что разъ «У плуга» въ числѣ другихъ сочиненій Карпова было выпущено въ свѣтъ и не было задержано комитетомъ по дѣламъ печати (который защитникъ называлъ цензурнымъ комитетомъ), то тѣмъ самымъ это сочиненіе получило марку дозволенности и въ дальнѣйшемъ можетъ быть безнаказанно перепечатываемо и распространяемо кѣмъ угодно. Товарищъ оберъ-прокурора М. В. Литовченко признавалъ эти доводы несостоятельными и въ мотивированномъ заключеніи указалъ, что закономъ 24 ноября 1905 года предварительная цензура для періодическихъ изданій отмѣнена и оттиски послѣднихъ представляются не въ цензурные комитеты, а въ комитеты по дѣламъ печати, и не для одобренія, а лишь для того, чтобы комитетъ имѣлъ возможность осуществить свое право наложить арестъ на изданія преступнаго характера и передать прокурорской власти какъ вопросъ объ утвержденіи этого ареста, такъ и преслѣдованіе издателей преступныхъ сочиненій. То обстоятельство, что сочиненіе Карпова «У плуга» явно, возбуждающее крестьянъ противъ помѣщиковъ и вполнѣ соотвѣтствующее 6 пункту 129 статьи уголовнаго уложенія, не было своевременно задержано комитетомъ по дѣламъ печати, когда оно впервые было помѣщено въ сборникѣ статей Карпова,—вовсе не означаетъ, что комитетъ призналъ его непреступнымъ,—да и признаніе такого рода предоставлено только суду. Пропускъ сборника статей Карпова могъ явиться результатомъ недосмотра, небрежности, наконецъ, недоразумѣнія лица, просматривавшаго его. Для отвѣтственности Максимова достаточно лишь установить, что онъ сознательно распространилъ въ публикѣ сочиненіе, по содержанію своему возбуждающее читателя къ указаннымъ въ 129 ст. угол. улож. дѣйствіямъ. Дарованная закономъ 24 ноября 1905 года свобода печати, распустившаяся въ пышный цвѣтокъ, имѣетъ свои шипы. Максимовъ распространилъ хотя бы и перепечатку преступнаго сочиненія, — онъ долженъ понести закономъ опредѣленное наказаніе.

Правительствующій Сенатъ раздѣлилъ эти соображенія и оставилъ въ силѣ обвинительный приговоръ судебной палаты.

---

## Съѣздъ по землеустроительнымъ дѣламъ.

Всѣ шесть отдѣловъ съѣзда продолжаютъ обсуждать проектъ наказа землеустроительнымъ комиссіямъ. Засѣданія идутъ днемъ и вечеромъ, и, благодаря интенсивной работѣ, отдѣлы закончатъ къ 23-му мая весь проектъ. Быстротѣ работы много помогаетъ четырехлѣтній практическій въ дѣлѣ землеустройства опытъ созванныхъ лицъ, позволяющій быстро оріентироваться въ самыхъ сложныхъ вопросахъ, выдвигаемыхъ новымъ закономъ о землеустройствѣ. Поправки отдѣловъ къ проекту наказа, по словамъ «Нов. Вр.», предусматриваютъ всѣ детали земельнаго устройства крестьянъ, причемъ ни одной мелочи, которая могла бы возникнуть на мѣстѣ при исполненіи ходатайствъ, стараются не упустить. Кажется ужъ, на что ясно изложена ст. 51 положенія, требующая обязательнаго выдѣла къ одному мѣсту пахотной земли, но опытъ показалъ, что это не всегда возможно, и отдѣлы включили въ наказъ важное для землеустроителей указаніе. Оно заключается въ томъ, что допускается исключеніе, когда при выдѣлахъ селеній земли общества въ нѣсколькихъ участкахъ, причемъ ни въ одномъ изъ нихъ не могутъ быть сведены полностью пахотныя угодья выдѣляемаго селенія. Между прочимъ въ отдѣлахъ былъ возбужденъ вопросъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда при землеустройствѣ возникли споры о правѣ собственности, заявленные въ судебномъ порядкѣ. Отдѣлы отвѣтили, что землеустроительное дѣйствіе, связанное съ раздѣломъ, можетъ производиться лишь въ предѣлахъ безспорной площади, поскольку это не противорѣчитъ техническимъ требованіямъ землеустройства. Къ этому сдѣлано однако разъясненіе, что въ случаѣ необходимости спорная земля отводится въ особый участокъ къ внѣшней границѣ подвергаемаго землеустройству владѣнія. При наличіи такой работы, когда разрѣшится судебный процессъ, спорная земля уже окажется отмежеванной въ одномъ кускѣ. Это въ томъ случаѣ, если ходатайствовавшіе о землеустройствѣ согласны на ограниченіе его предѣлами безспорной площади. При несогласіи же на это землеустроительное дѣйствіе до окончанія судебнаго дѣла прекращается.

Вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлы вынесли весьма важное постановленіе о сосредоточеніи всего землеустроительнаго дѣла въ рукахъ непремѣнныхъ членовъ и возложили на нихъ отвѣтственность за правильный ходъ землеустройства какъ въ губерніи, такъ и въ уѣздахъ. Расширивъ компетенцію непремѣнныхъ членовъ, отдѣлы сочли нужнымъ повысить и ихъ отвѣтственность. Были случаи, когда площадь земли, подлежащая землеустройству, находилась на границѣ двухъ уѣздовъ. Невольно возникъ вопросъ, которая же изъ комиссій должна заняться землеустройствомъ. Отдѣлы рѣшили: та изъ нихъ, въ которую раньше поступило ходатайство. И такихъ на первый взглядъ сравнительно незначительныхъ по существу вопросовъ много, но разрѣшить ихъ, предусмотрѣть необходимо, такъ какъ на практикѣ они вызывали затрудненія и задержку исполненія просьбъ населенія о землеустройствѣ.

Слѣдующее общее собраніе съѣзда было назначено въ понедѣльникъ 23 мая.

---

# ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

### Приготовленія къ коронаціи въ Лондонѣ.

Приготовленія къ предстоящей коронаціи заканчиваются въ Лондонѣ съ лихорадочной быстротой. Весь городъ находится въ рукахъ плотниковъ, которые пилятъ, рубятъ, сколачиваютъ, возводятъ на углахъ всѣхъ улицъ внушительныя сооруженія. На каждомъ изъ нихъ красуется объявленіе: «Мѣста отъ 1 до 10 гиней». И что удивительнѣе всего, это то, что всѣ работы выполняются, не нарушая ни на минуту уличнаго движенія. Въ Пиккадилли, напримѣръ, рабочіе перенесли всѣ электрическіе фонари со средины улицы на ея края. Но эта работа не остановила обычнаго движенія экипажей и пѣшеходовъ. Каждое утро лошадей, который будутъ запряжены въ королевское ландо во время коронаціи, приводятъ на дворъ Букингемскаго дворца, запрягаютъ ихъ въ тяжелые экипажи и заставляютъ возить ихъ вокругъ двора. Въ это время всѣ дворцовые лакеи, повара и другіе служащіе оглашаютъ воздухъ дикимъ ревомъ, хлопаютъ въ ладоши, вертятъ трещотки, потрясаютъ разноцвѣтными флагами. Бѣдныя животныя, испуганныя шумомъ, сначала приходили въ бѣшенство, угрожая ежеминутно разнести въ щепки экипажи; но мало по малу они начинаютъ привыкать къ бурнымъ проявленіямъ народнаго энтузіазма, и можно надѣяться, что во время коронаціонной процессіи они совершенно равнодушно отнесутся къ привѣтствіямъ лондонскаго населенія.

---

### Открытіе памятника Виктору-Эммануилу.

22 мая (4 іюня), день національнаго италіанскаго праздника получилъ особенное значеніе въ этомъ году, посвященномъ 50-лѣтнему юбилею объединенія Италіи. Всѣ классы италіанскаго населенія прислали въ Римъ своихъ представителей, чтобы принять участіе въ юбилейныхъ торжествахъ. Символомъ идеи италіанскаго единства долженъ служить грандіозный памятникъ, сооруженный Италіей королю Виктору-Эммануилу, первому монарху объединенной Италіи. Всѣмъ путешественникамъ извѣстенъ грандіозный памятникъ, господствующій надъ городомъ вмѣстѣ съ соборомъ св. Петра и воздвигнутый въ историческомъ Капитоліи. Въ теченіе 20 лѣтъ всѣ лучшіе художники Италіи работали надъ этимъ памятникомъ, воздвигнутымъ по проекту знаменитаго архитектора Сакконн. Зданіе стоило до 40 милліоновъ и содержитъ богатые историческіе музеи; передъ нимъ возвышается гигантская конная статуя короля Виктора-Эммануила, имѣющая до 12 метровъ высоты. Вся королевская семья, вдовствующая королева португальская Марія-Піа, представители палаты, сената, арміи и флота, дипломатическій корпусъ, мэры италіанскихъ городовъ, 4.000 ветерановъ борьбы за освобожденіе собрались у подножія памятника. Дальше разставлены отряды войскъ, оркестры музыки и учащіеся римскихъ школъ. Позади военныхъ кордоновъ волнуется море народа; балконы, крыши и даже трубы домовъ усѣяны любопытными. Послѣ вступительной рѣчи, произнесенной министромъ-президентомъ Джіолитти, король нажимаетъ электрическую кнопку, пелена падаетъ, и взорамъ собравшихся представляется бронзовая фигура Виктора-Эммануила съ его легендарными усами и воинственнымъ выраженіемъ лица. Оркестры играютъ національный гимнъ, 5.000 школьниковъ поютъ патріотическую кантату Мамели, площадь оглашается кликами: «Да здравствуетъ Италія!» Затѣмъ король и королева со свитой возвращаются въ Квириналъ по улицамъ, разукрашеннымъ флагами и запруженнымъ тысячами народа, въ сопровожденіи 130 знаменъ италіанской арміи и почетнаго караула. На улицахъ встрѣчаются живописные костюмы всѣхъ мѣстностей Италіи, солдаты и офицеры со знаменами, транспарантами, повсюду гирлянды зелени и цвѣтовъ. Блестящая иллюминація завершила этотъ знаменательный день національнаго праздника и открытія памятника Виктору-Эммануилу.

---

### Процессъ о наслѣдствѣ короля Леопольда.

Первой изъ четырехъ затѣянныхъ принцессой Луизой процессовъ о наслѣдствѣ продолжается уже четвертую недѣлю. Представитель принцессы излагалъ ея претензіи въ рѣчи, которая продолжалась 32 часа, а представитель Бельгіи намѣренъ, повидимому, не отставать отъ своего противника. Кромѣ того, были выслушаны представители принцессъ Стефаніи и Клементины, а также главные свидѣтели по дѣлу баронессы Воганъ. Эти свидѣтели должны будутъ еще разъ подробно повторить въ публичномъ засѣданіи суда показанія, данныя ими на слѣдствіи. Особенное вниманіе обращаетъ то обстоятельство, что одинъ изъ главныхъ свидѣтелей, бывшій адъютантъ короля Леопольда, баронъ Снои до сихъ поръ уклоняется отъ показаній и отказывается возвратиться изъ своего заграничнаго путешествія. Баронъ Снои игралъ первенствующую роль въ соглашеніяхъ, непосредственно предшествовавшихъ кончинѣ короля Леопольда и послѣдовавшихъ за нею, онъ могъ-бы пролить свѣтъ на многія, темныя обстоятельства дѣла, и потому было бы желательно, чтобы онъ возможно скорѣе предсталъ передъ судомъ. Сущность процесса заключается въ томъ, составляли-ли спорные 54 милліона частное имущество короля Леопольда, или принадлежали государству Конго въ то время, когда присоединеніе его къ Бельгіи уже совершилось и весь его активъ поступилъ въ собственность Бельгіи. Въ своемъ завѣщаніи король Леопольдъ утверждаетъ, что эти 54 милліона принадлежали не ему, и что онъ получилъ ихъ съ «третьей стороны» на различныя учрежденія. Что онъ подразумѣвалъ подъ «третьей стороной», пока неизвѣстно, и до сихъ поръ ни одинъ свидѣтель не подтвердилъ еще заявленія короля. Вотъ почему можно предположить, что король прибѣгъ къ этой уловкѣ, чтобы выдѣлить эти 54 милліона изъ суммъ, составляющихъ наслѣдство его дочерей. Кромѣ того доказано, что король не всегда былъ хорошо освѣдомленъ относительно своего истиннаго имущественнаго положенія. Согласно завѣщанію, онъ оставилъ своимъ дочерямъ все «свое состояніе», 15 милліоновъ, между тѣмъ завѣдующій бельгійскими государственными финансами, баронъ Гоффине нашелъ 21 милліонъ, сумма, которая и была передана наслѣдникамъ. Вотъ почему не всѣ выраженія завѣщанія могутъ быть признаны за абсолютную истину, особенно же упоминаніе о таинственной «третьей сторонѣ». Но разъ версія «третьей стороны» отпадаетъ, то спорные 54 милліона должны составлять или частное имущество короля, или принадлежать государству. При передачѣ Бельгіи государства Конго, король представилъ подробный инвентарь всѣхъ активовъ и пассивовъ, но въ него не была включена ни одна изъ цѣнностей, изъ которыхъ образовались эти 54 милліона. Изъ этого и дѣлаютъ выводъ, что король взялъ эту сумму изъ Конго еще до врученія инвентаря. Никакихъ доказательствъ государство не имѣетъ, и заявленіе его основывается на однихъ только предположеніяхъ. Послѣднія могли-бы быть провѣрены только въ томъ случаѣ, еслибы можно было подробно обревизовать финансовое управленіе государства Конго и цивильный листъ короля за послѣдніе годы его жизни. Но это невозможно, такъ какъ передъ смертью король велѣлъ бросить въ огонь всѣ книги, счета и документы, относившіеся къ финансамъ Конго и употребленію его цивильнаго листа. Надежда возстановить по памяти важнѣйшіе изъ этихъ документовъ не можетъ осуществиться, такъ какъ за послѣдніе годы король преднамѣренно запутывалъ свои дѣла, чтобы сдѣлать невозможнымъ всякое судебное вмѣшательство въ его волю. Въ виду этого и принцессы также не располагаютъ неопровержимыми доказательствами того, что эти 54 милліона составляли личное имущество ихъ отца. Понимая запутанность вопроса, адвокаты употребляютъ все свое юридическое искусство для того, чтобы свалить бремя доказательствъ на плечи противника, которому неизбѣжно придется пасть подъ тяжестью этого бремени.

---

# МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны получена Начальникомъ Края Высочайшая телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Кіевъ. Генералъ-губернатору. Сердечно благодарю васъ и чиновъ всѣхъ вѣдомствъ, сословій и жителей города Кіева за ихъ молитвы и поздравленія.

АЛЕКСАНДРА».

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на посланную того-же числа Начальникомъ Края Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ телеграмму такого содержанія:

Царское Село. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Отъ лица всѣхъ вѣдомствъ, сословій Юго-Западнаго края и гражданъ города Кіева имѣю счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшее поздравленіе по случаю дня рожденія Вашего Величества. О здравіи Государя Императора, Вашемъ, Государыня, и всего Августѣйшаго Семейства вознесены горячія молитвы. Дерзаю, Всемилостивѣйшая Государыня, принести и мои всеподданническія поздравленія».

Вчера на имя предсѣдателя Кіевскаго кустарнаго общества получена слѣдующая Высочайшая телеграмма:

«Кіевъ. Предсѣдателю кустарнаго общества камергеру Суковкину. Сердечно благодарю членовъ кустарнаго общества и васъ за поздравленія. Увѣрена, что общество и впредь будетъ также ревностно работать на пользу сельскаго населенія.

АЛЕКСАНДРА».

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на посланную вчера предсѣдателемъ названнаго общества камергеромъ М. А. Суковкинымъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Царское Село. Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ. Члены Кіевскаго кустарнаго общества, осчастливленные Высочайшей милостью, собравшись въ радостный день рожденія Вашего Императорскаго Величества и вознеся горячія молитвы о здравіи и благоденствіи Вашемъ, дерзаютъ принести Вашему Императорскому Величеству всепреданнѣйшія свои поздравленія и выраженія безпредѣльной своей благодарности за дарованное милостивое покровительство».

Вчера, 25 мая, въ высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи о. инспектора Кіевской духовной семинаріи архимандрита Аполлинарія, каѳедральнаго митрофорнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова, ключаря собора протоіерея Н. А. Браиловскаго и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха законоучителемъ Кіевской 1-й гимназіи о. А. В. Лобачевскимъ произнесено было весьма назидательное слово о значеніи дня рожденія въ земной жизни человѣка съ христіанской точки зрѣнія. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ торжественный благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященные епископы Назарій Черкасскій и Димитрій Уманскій, о. ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Амвросій, митрофорные протоіереи—настоятель Кіево-Владимірскаго собора І. Н. Корольковъ и П. И. Орловскій и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ съ супругой, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ, помощникъ его генералъ-отъ-инфантеріи баронъ А. Е. Зальца, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства гофмейстеръ С. Н. Гербель, Кіевскій губернаторъ А. Ѳ. Гирсъ, командиръ 21 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. Е. Чуринъ, начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ, предсѣдатель Кіевской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства М. А. Суковкинъ, заступающій мѣсто городскаго головы Ѳ. С. Бурчакъ и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множество молящихся.

**Молебствіе въ Кіевскомъ кустарномъ обществѣ.** 25 мая въ высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Кіевскомъ кустарномъ обществѣ было отслужено благодарственное молебствіе по случаю принятія общества подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества покровительство. Собравшимися членами общества было поручено предсѣдателю общества камергеру М. А. Суковкину отправить на имя Ея Императорскаго Величества телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ поздравленій и благодарности за дарованную Высокую милость. На молебствіи присутствовали Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ и Кіевскій губернаторъ камергеръ А. Ф. Гирсъ.

Возвращеніе высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго изъ Петербурга ожидается 3 іюня, утромъ. По прибытіи въ Кіевъ, владыка-митрополитъ въ теченіе іюня и іюля будетъ имѣть мѣстопребываніе въ Голосѣевской пустыни.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, гофмейстеръ С. Н. Гербель вчера вечеромъ выѣхалъ въ Каменецъ-Подольскъ. Въ Кіевъ возвратится гофмейстеръ С. Н. Гербель послѣзавтра.

Прибылъ **свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ**; остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

Возвратились въ Кіевъ участвовавшіе въ засѣданіяхъ по разсмотрѣнію проекта смѣты Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 1912 годъ членъ отъ министерства финансовъ въ совѣтѣ управленія этихъ дорогъ **В. Г. Тальбергъ** и начальникъ службы движенія инженеръ **С. А. Печковскій**.

**Телеграмма П. А. Столыпина.** Кіевскій губернскій предводитель дворянства, князь М. А. Куракинъ, получилъ отъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Кіевъ. Губернскому предводителю дворянства, князю Куракину. Привѣтствую первый Кіевскій съѣздъ земскихъ избирателей, сердечно благодарю за память обо мнѣ и крѣпко вѣрю въ успѣшную и плодотворную работу будущаго земства Столыпинъ».

Означенная телеграмма получена въ отвѣтъ на посланную Кіевскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства княземъ М. А. Куракинымъ въ день перваго Кіевскаго губернскаго съѣзда 23 мая, депешу слѣдующаго содержанія:

«Петербургъ, Петру Аркадьевичу Столыпину. Первый Кіевскій съѣздъ земскихъ избирателей шлетъ вамъ искреннюю признательность за все, что сдѣлано вами для осуществленія на Западѣ выборнаго земства. Съѣздъ выражаетъ твердую увѣренность въ томъ, что при вашей поддержкѣ русскіе люди Края съумѣютъ осуществить широкія культурныя земскія задачи на пользу всего населенія. Кіевскій губернскій предводитель дворянства князь Куракинъ».

**Предвыборное собраніе.** 24 мая, въ помѣщеніи губернской земской управы, подъ предсѣдательствомъ Н. М. Рева, состоялось собраніе уполномоченныхъ уѣздныхъ избирательныхъ земскихъ комитетовъ, которые должны представлять собою губернскій земскій избирательный комитетъ. Въ засѣданіи присутствовали представители всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Кіевскаго и Радомысльскаго, гдѣ члены губернскаго земскаго комитета пока еще не намѣчены. Предсѣдатель сдѣлалъ подробный докладъ относительно работъ временнаго губернскаго комитета и его исполнительнаго органа—совѣта. Сущность этихъ работъ сводилась къ тому, чтобы въ возможно большей степени объединить земскихъ избирателей, для чего совѣтъ постарался организовать уѣздныя совѣщанія и созвать земской съѣздъ. Основной руководящей мыслью какъ временнаго комитета, такъ и совѣта было полное устраненіе изъ подготовительныхъ земскихъ работъ всякой политики и всякой партійности. Собравшіеся вполнѣ одобрили какъ программу, такъ и дѣятельность временныхъ избирательныхъ учрежденій и постановили просить совѣтъ и впредь руководить дѣломъ земскихъ выборовъ. При этомъ въ составъ совѣта, кромѣ прежнихъ членовъ, приглашенъ П. М. Плаховъ. Такимъ образомъ, постоянная исполнительная губернская земская организація состоитъ теперь изъ слѣдующихъ лицъ: кн. М. А. Куракинъ, профессоръ В. Е. Черновъ, М. А. Суковкинъ, Н. М. Рева, Д. Л. Давыдовъ, В. Г. Тальбергъ и В. Я. Демченко. Слѣдующимъ вопросомъ, разсмотрѣннымъ губернскимъ земскимъ комитетомъ, былъ вопросъ о предсѣдателѣ организаціи, такъ какъ до настоящаго времени дѣла въ совѣтѣ рѣшались коллективно. Комитетъ, признавъ необходимость выбора предсѣдателя, постановилъ предоставить самый этотъ выборъ совѣту изъ своей среды. При этомъ Н. М. Ревой доложено было, что въ совѣтѣ предсѣдателемъ намѣчается проф. В. Е. Черновъ. Въ виду отсутствія въ собраніи уполномоченныхъ отъ Кіевскаго и Радомысльскаго уѣздовъ постановлено просить совѣтъ, какъ только такіе уполномоченные будутъ выбраны, пригласить ихъ на совѣщаніе съ цѣлью опредѣлить, не войдетъ-ли въ совѣтъ лицо и изъ ихъ среды. Секретаремъ совѣта постановлено просить остаться В. Я. Демченко. Вопросъ о необходимыхъ расходахъ и источникахъ для ихъ покрытія обсудитъ и рѣшитъ совѣтъ. Всѣ вопросы въ избирательномъ комитетѣ рѣшались единогласно.

**Частное совѣщаніе земскихъ избирателей.** 24 мая на квартирѣ у В. Я. Демченко состоялось частное совѣщаніе земскихъ избирателей по Черкасскому уѣзду. На совѣщаніи присутствовало 16 человѣкъ, 8 землевладѣльцевъ и 8 владѣльцевъ неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ м. Смѣлы и г. Черкассъ.

На совѣщаніи обсуждался вопросъ о предстоящихъ выборахъ, а также вопросъ объ организаціи избирательнаго комитета по Черкасскому уѣзду. Совѣщаніе рѣшило созвать на 31 мая въ Черкассахъ съѣздъ избирателей полноцензовиковъ, на которомъ будетъ избранъ избирательный комитетъ и намѣченъ планъ предвыборной дѣятельности. Къ этому избранному на съѣздѣ комитету и перейдетъ дальнѣйшее руководительство предвыборной кампаніей.

**Ученый диспутъ.** Вчера, 25 мая, въ 1 часу дня въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра состоялась, подъ предсѣдательствомъ декана юридическаго факультета, профессора М. Н. Ясинскаго, публичная защита диссертаціи магистрантомъ государственнаго права чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ путей сообщенія В. А. Григорьевымъ. Диссертація написана на тему «Форма мѣстнаго управленія при Екатеринѣ II-й» и представлена въ юридическій факультетъ для полученія степени магистра государственнаго права. Оффиціальными оппонентами выступили ординарный профессоръ С. А. Егіазаровъ и исполняющій должность экстраординарнаго профессора А. А. Жилинъ. Юридическій факультетъ, выслушавъ защиту диссертаціи и возраженія оппонентовъ, призналъ ее удовлетворительной, а диспутанта В. А. Григорьева достойнымъ искомой ученой степени. Постановленіе факультета было встрѣчено аплодисментами. Диспутъ закончился въ $3^1/_2$ ч. дня.

**Въ университетѣ.** Окончаніе полу-курсовыхъ экзаменовъ близится къ концу и къ первымъ числамъ іюня экзамены на всѣхъ факультетахъ будутъ окончены.

Въ канцелярію по студенческимъ дѣламъ начинаютъ поступать изъ канцелярій факультетовъ списки студентовъ, подлежащихъ увольненію, согласно послѣднему циркуляру министерства народнаго просвѣщенія о соблюденіи ст. 526 университетскаго устава. Пока въ канцелярію представлены въ окончательномъ видѣ списки подлежащихъ увольненію студентовъ медицинскаго факультета. Въ списки, по этому факультету, внесено 333 студента, причемъ 100 студентовъ изъ этого числа подлежатъ безусловному увольненію, а объ остальныхъ медицинскій факультетъ постановилъ возбудить ходатайство, черезъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, передъ министромъ народнаго просвѣщенія объ оставленіи ихъ на медицинскомъ факультетѣ еще на одинъ академическій годъ.

Въ состоявшемся на-дняхъ засѣданіи правленія общества потребителей служащимъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ были произведены выборы предсѣдателя правленія этого общества на 1911—1912 годъ. Избраннымъ оказался снова помощникъ начальника коммиссіонно-ссуднаго отдѣленія **В. Б. Зимелевъ**.

**Кіевское патріотическо-гимнастическое общество „Русскій богатырь“.** Кіевскимъ губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіемъ утвержденъ уставъ Кіевскаго патріотическо-гимнастическаго общества «Русскій богатырь». Согласно уставу, общество учреждается въ цѣляхъ: а) содѣйствія физическому и нравственному совершенствованію своихъ членовъ путемъ теоретическаго и практическаго развитія гимнастическаго дѣла, б) развитія и укрѣпленія патріотическихъ чувствъ въ средѣ своихъ членовъ и в) взаимной выручки сочленовъ изъ временныхъ матеріальныхъ затрудненій.

Районъ дѣятельности общества—Юго-Западный край и губерніи Полтавская и Черниговская. Для достиженія своихъ цѣлей общество имѣетъ право, съ соблюденіемъ существующихъ законоположеній и по исходатайствованіи надлежащаго разрѣшенія: а) устраивать въ приспособленныхъ помѣщеніяхъ все необходимое для занятій по различнымъ отраслямъ гимнастики, б) устраивать лекціи по всѣмъ вопросамъ спорта, экскурсіи, прогулки, публичныя упражненія и состязанія, вечера, спектакли, игры и т. п. общественныя развлеченія со взиманіемъ платы по опредѣленію совѣта общества, в) учредить библіотеку-читальню для членовъ общества и устраивать для нихъ рефераты просвѣтительнаго характера, г) содержать хоръ и оркестръ, д) изучать боксъ, борьбу, фехтованіе, верховую ѣзду, ѣзду на велосипедѣ, стрѣльбу въ цѣль, гребной и другіе виды спорта, е) открывать въ районѣ своей дѣятельности отдѣлы общества, ж) организовать ссудо-сберегательную кассу по особо регистрируемому уставу и з) награждать лицъ, выдѣлившихся своими искусствами въ разнымъ видахъ спорта, призами, медалями, жетонами и похвальными листами. Членскій взносъ—1 р. 20 к. въ годъ, причемъ членами считаются лица обоего пола, принятые общимъ совѣтомъ. Учредителями общества являются: В. Э. Розмитальскій, А. И. Савенко, Д. С. Чихачевъ, П. С. Воробьевъ и Д. П. Касаткинъ.

**Продажа постельныхъ и туалетныхъ принадлежностей для пассажировъ.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено увѣдомленіе о томъ, что управленіемъ желѣзныхъ дорогъ предоставлено разрѣшеніе одному частному предпринимателю производить въ станціонныхъ помѣщеніяхъ продажу постельныхъ и туалетныхъ принадлежностей для пассажировъ. Принадлежности эти будутъ продаваться въ особыхъ конвертахъ и будутъ состоять изъ подушки въ наволокѣ изъ бѣленаго бумажнаго полотна, изъ такого же, какъ наволока, полотенца и куска туалетнаго мыла. Стоимость такого пакета не можетъ быть выше 25 коп. Согласно заявленію предпринимателя, пакеты эти будутъ продаваться на слѣдующихъ станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ: Кіевъ І-пассажирскій, Боярка, Жмеринка, Казатинъ, Ковель, Одесса-Главная, Проскуровъ, Раздѣльная, Ровно, Сарны, Христиновка, Шепетовка и Бердичевъ.

**Къ вопросу о прекращеніи загрязненія р. Днѣпра клоачными жидкостями.** На дняхъ въ присутствіи Кіевской городской управы съ участіемъ предсѣдателя строительной канализаціонной коммисіи В. Г. Іозефи и производителя канализаціонныхъ работъ Д. П. Рузскаго былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ относительно дальнѣйшаго продолженія канализаціоннаго коллектора, проведеннаго въ р. Днѣпръ. Д. П. Рузскимъ было указано, что благодаря проведенію въ настоящее время клоачныхъ жидкостей

только къ устью р. Лыбеди, сосѣдняя мѣстность является чрезвычайно заболоченной и нетерпимой въ санитарномъ отношеніи. Поэтому возникаетъ вопросъ относительно упорядоченія этой мѣстности. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ указали на возможность постояннаго спуска клоачныхъ жидкостей въ р. Днѣпръ, при условіи доведенія канализаціонной трубы до средины р. Днѣпра. Нѣкоторые же считали, что такого рода мѣра является мало цѣлесообразной въ виду значительной суммы расхода на осуществленіе ея—отъ 250 до 300 тыс. р. Заступ. мѣсто городского головы Ѳ. С. Бурчакъ считалъ, что загрязненіе рѣки недопустимо и естественные водоемы необходимо охранять. Необходимо довести дѣло санитарнаго благоустройства города до конца проведеніемъ полей орошенія въ Виту-Литовскую и, если возможно, то использовать для этого трубы, по которымъ будутъ отводиться клоачныя жидкости къ срединѣ р. Днѣпра въ теченіе льготныхъ трехъ лѣтъ, въ которые будетъ совершаться постройка коллектора. Присутствіе городской управы постановило въ настоящее время провести по чугуннымъ трубамъ клоачныя жидкости до наибольшей глубины р. Днѣпра и тѣмъ улучшить санитарное состояніе устья рѣки Лыбеди и прилегающую къ устью мѣстность. Параллельно съ этими работами присутствіе городской управы признало необходимымъ, чтобы въ теченіе разрѣшеннаго правительствомъ 3-лѣтняго срока закончить какъ устройство коллектора, такъ и полей орошенія, для осуществленія чего возбудить ходатайство о разрѣшеніи гор. Кіеву выпуска облигаціоннаго займа. Сумма займа пока точно не опредѣлена, но по приблизительному подсчету, колеблется между 2 и 3 милліонами рублей.

**Къ катастрофѣ въ усадьбѣ Цейтлина.** Вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ обвалившагося 6-ти этажнаго новаго дома въ усадьбѣ Цейтлина, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, жертвами котораго были нѣсколько человѣкъ, 23 мая, какъ мы сообщали, служилъ предметомъ обсужденія строительной комиссіи губернскаго правленія, подъ предсѣдательствомъ губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго. Комиссія пришла къ заключенію о необходимости сноса четырехъ верхнихъ этажей на площади всей постройки. Послѣ окончанія этой работы будутъ изслѣдованы наружныя и внутреннія стѣны двухъ первыхъ этажей и, если онѣ окажутся удовлетворяющими всѣмъ требованіямъ строительнаго устава, то подъ всю постройку долженъ быть подведенъ фундаментъ изъ бетона, шириной въ два аршина и глубиной, какъ потребуетъ материкъ. Послѣ такого укрѣпленія основанія постройки, вокругъ двухъ первыхъ этажей будутъ положены скрѣпленія изъ 6 и 7 дюймовыхъ балокъ. Только послѣ этого можетъ быть вновь начата кладка верхнихъ этажей, понятно, на известковомъ растворѣ. Всѣ эти работы должны быть выполнены строителемъ дома подъ непосредственнымъ наблюденіемъ членовъ губернской строительной комиссіи и городского архитектора И. В. Николаева. На основаніи такого рѣшенія комиссіи, 24 мая было приступлено къ сносу верхнихъ этажей постройки, причемъ работа начата съ наиболѣе опасныхъ ея частей. Разборка стѣнъ производится нѣсколькими рабочими охотниками и ведется подъ непосредственнымъ наблюденіемъ В. А. Безсмертнаго, В. П. Моцока и И. В. Николаева, которые въ продолженіе 24 и 25 мая почти не сходили съ постройки. Съ 24 мая всякое сообщеніе по улицѣ на протяженіи постройки совершенно воспрещено. Особымъ нарядомъ полиціи пропускаются исключительно лица, живущія въ домахъ, находящихся противъ усадьбы Цейтлина.

**Къ убійству неизвѣстной женщины на Печерскѣ.** Въ первыхъ числахъ мая на откосахъ за Лаврой найденъ былъ, какъ мы сообщали, трупъ неизвѣстной просто одѣтой женщины съ прострѣленной головой. Личность ея до настоящаго времени не выяснена, но предполагаемые убійцы разысканы чинами сыскной полиціи, задержаны и переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя. Раскрытая картина убійства несложна. Покойная, повидимому, не имѣвшая опредѣленныхъ занятій и квартиры и занимавшаяся проституціей, за нѣсколько дней до убійства, какъ и наканунѣ преступленія, была въ обществѣ не имѣющихъ опредѣленныхъ занятій Булавинцева и Рымара, съ которыми пьянствовала. Они и являются, какъ можно думать, убійцами, хотя и отрицаютъ свою вину. Первый изъ нихъ хвалился своимъ преступленіемъ такой-же женщинѣ, какъ убитая, второй укорялъ эту женщину, зачѣмъ она опознала убитую, и угрожалъ за это местью. Причины убійства остаются пока невыясненными.

Мая 16 дня въ засѣданіи Кіевскаго мѣстнаго управленія общества Краснаго Креста г.г. членами управленія А. В. Ласточкинымъ, Г. И. Вишневскимъ и П. К. Скорделли произведена **ревизія кассы мѣстнаго управленія Краснаго Креста** за апрѣль мѣсяцъ с. г. По провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами и по обревизованіи кассы найдено: къ 1-му апрѣля всѣхъ суммъ состояло 187282 р. 10 к., въ теченіе апрѣля мѣсяца поступило 136 р. 77 к., израсходовано: выдано въ пособіе 139 р. 41 к., содержаніе и наградныхъ служащимъ съ праздику Пасхи 112 р. уплачено типографіи за напечатаніе отчета 147 р. 95 к. и къ 1 мая с. г. состоитъ 187002 р. 92 к. Сверхъ того капиталовъ мѣстныхъ комитетовъ къ 1-му апрѣля состояло 109322 р. 12 к. въ теченіе апрѣля мѣсяца поступило 840 р. 53 к. и къ 1-му мая состоитъ 110162 р. 65 к. Всѣ капиталы и суммы хранятся въ конторѣ Государственнаго банка.

**Кражи въ квартирахъ.** Въ д. № 2 по Гоголевской ул. днемъ 24 мая изъ квартиры дв. Лидіи Шелкуновой при помощи подобраннаго ключа совершена кража, но что именно похищено и на какую сумму, не выяснено, такъ какъ Л. Шелкунова въ настоящее время проживаетъ на дачѣ.

Проживающій въ д. № 22 по Безаковской ул. привать-доцентъ университета св. Владиміра г. Бѣлобржевскій заявилъ о кражѣ въ его квартирѣ изъ ящика письменнаго стола 900 рублей. Въ кражѣ обвиняется расчитанная въ этотъ день прислуга.

Проживающій въ д. № 51 по Кудрявской ул. дв. А. С. заявилъ о кражѣ изъ передней его квартиры пальто, стоимостью 25 руб.

Изъ кабинета профессора Ѳ. Г. Яновскаго въ Александровской больницѣ 24 мая похищено пальто, стоимостью 50 рублей.

**Скоропостижно умершій.** На пароходной пристани 24 мая скоропостижно скончался мѣщ. Евсей Липницкій, 52 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ трупный покой при Александровской больницѣ.

**Воровской притонъ.** Вечеромъ 24 мая въ Бабьемъ яру въ д. № 2 чинами сыскной полиціи осмотрѣнъ воровской притонъ, содержимый Пелагеей Врачинской, у которой обнаруженъ револьверъ съ запасными къ нему патронами. Врачинская привлечена къ отвѣтственности за храненіе оружія.

**Несчастный случай.** 24 мая, около 6 час. вечера, на разъѣздѣ Немѣшаево II, Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, колесами резервнаго паровоза отрѣзаны ноги 3-лѣтнему ребенку Григорію Сологубову и его няни крест. Химѣ Пастернакъ, 16 лѣтъ. Произошло это по неосторожности Пастернакъ. Пострадавшіе отправлены въ Кіевъ, гдѣ помѣщены въ мѣстную желѣзнодорожную больницу. Положеніе ихъ тяжело.

Вчера днемъ на Троицкомъ базарѣ произошелъ слѣдующій несчастный случай. Неизвѣстный барышникъ продавалъ кусокъ свинца, для испытанія котораго на одномъ изъ ларей онъ былъ расплавленъ. Затѣмъ кто-то изъ собравшейся вокругъ толпы любопытныхъ посовѣтовалъ полить его денатурированнымъ спиртомъ, а другой—зажечь этотъ спиртъ. Нѣкто Прудниковъ бросилъ въ этотъ спиртъ зажженную спичку, отчего спиртъ вспыхнулъ и обжогъ лицо и руки Прудникову и стоявшимъ около него обойщику Ивану Зубову и Антону Демидову, неимѣющему опредѣленныхъ занятій. Пострадавшимъ на станціи скорой помощи оказано пособіе.

**Прибыли** 24 мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ" изъ гор. Ахтырка, Харьков. губ.—К. И. Сорочинскій, Екатеринослава—И. Т. Беккеръ, оттуда же—Е. Ф. Тимошкинъ, Винницкаго уѣзда—М. О. Тычинская, С.-Петербурга,—Б. Н. Нардовъ чинов. особ. поруч., Николаева—Н. Н. Рокошовъ, Москва—В. Б. Адельгеймъ.

„Россія" изъ Радомысля—Н. Н. Бѣлина, Немирова—И. З. Гетманъ, Обл. Войск. Донского—П. И. Донецкій, Каменецъ-Подольска—Г. К. Яневичъ, Б. Церкви—В. И. Бржескій, Нѣжина—А. Г. Вербицкая, оттуда же—П. Г. Вербицкая, г. Могилева—Е. И. Добровольская, Сквира, А. И. Журавскій, Житомира—М. И. Попель.

---

**Засѣданія Кіевскаго губернскаго земскаго комитета.** Вчера, 25 мая, въ помѣщеніи дворянскаго дома начались засѣданія майской сессіи Кіевскаго губернскаго земскаго комитета. Первое засѣданіе открыто было кіевскимъ вице-губернаторомъ Б. Д. Кашкаровымъ, значительно позже-же прибылъ кіевскій губернаторъ камергеръ А. Ф. Гирсъ, который и предсѣдательствовалъ въ комитетѣ до конца засѣданія. По открытіи засѣданія (весьма многолюднаго) предсѣдатель Кіевской губернской земской управы камергеръ М. А. Суковкинъ заявилъ собранію, что настоящая сессія комитета является исключительной въ виду того, что она послѣдняя въ жизни упрощеннаго кіевскаго земства. Предсѣдатель управы предложилъ въ первую очередь заслушать тѣ доклады управы, которые встрѣтили при обсужденіяхъ въ комиссіяхъ возраженія; доклады-же, не встрѣтившіе возраженій, М. А. Суковкинъ просилъ разрѣшенія сообщать комитету кратко, чтобы имѣть возможность въ теченіе двухъ дней сессіи разсмотрѣть ихъ всѣ, числомъ около 150-ти. Вопросы сложные, принципіальные на обсужденіе комитета не вносятся въ эту сессію и оставляются для разсмотрѣнія будущему выборному земству. Предсѣдатель финансовой комиссіи И. М. Рева съ своей стороны заявляетъ, что иного порядка обсужденія и не можетъ быть, такъ какъ количество докладовъ весьма внушительно. Первымъ читается докладъ по вопросу о возвратѣ мѣщанскимъ и крестьянскимъ обществамъ 71,208 руб. 79 коп. за содержаніе сельскихъ почтовыхъ станцій въ періодъ 1 января—1 іюля 1905 года. Исторія эта старая и уже обсуждалась не разъ губернскимъ комитетомъ. Еще въ 1904 году рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную, со внесеніемъ на этотъ предметъ въ проектъ смѣты 1905 года полной годовой стоимости содержанія конныхъ почтовыхъ станцій, по дѣйствовавшимъ въ то время контрактамъ, въ суммѣ 200,398 рублей.

Однако, въ дѣйствительности Высочайшее утвержденіе смѣты, а съ нею и фактическое переложеніе повинности на денежный сборъ послѣдовало лишь въ іюнѣ 1905 года; до этого-же времени, т. е. въ періодъ 1 января—1 іюля 1905 года, сельскія станціи оплачивались по прежнему изъ срествъ податныхъ обществъ, чѣмъ создавалось «двойное» исполненіе населеніемъ одной и той же повинности: натурою и денежно. Это обстоятельство вызвало общій вопросъ о необходимости возврата названнымъ обществамъ слѣдуемой имъ по разсчету суммы частью изъ остатковъ подлежащаго на тотъ предметъ кредита, а частью сверхсмѣтнымъ порядкомъ. Губернская управа въ 1906 году установила размѣры суммъ, подлежащихъ возврату обществамъ по каждому уѣзду и въ общемъ получилась сумма въ 71,208 руб. 79 коп. Однако, возвратъ долга не былъ осуществленъ за отсутствіемъ средствъ ни въ 1907 году, ни въ послѣдующіе годы. Сумма эта, полученная своевременно отъ населенія и переходившая изъ года въ годъ какъ остатокъ, зачисляемый въ доходъ по смѣтѣ каждаго будущаго года въ дѣйствительности уменьшалась и затѣмъ оказалась израсходованной на такія земскія нужды предшествовавшихъ лѣтъ, какъ помощь голодающимъ, эпидемическія мѣропріятія, удовлетвореніе расходовъ, связанныхъ съ русско-японской войной и т. п. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, губернская управа нынѣ предлагаетъ комитету рѣшеніе вопроса о возвратѣ этой суммы отложить и предоставить новымъ органамъ земскаго управленія.

И. М. Рева докладываетъ, что финансовая комиссія считаетъ необходимымъ этотъ вопросъ ликвидировать, такъ какъ съ одной стороны сумма эта была засчитана въ остатокъ, а съ другой—она же выдана была земствомъ на нужды населенія.

Членъ управы А. К. Фещенко поясняетъ, что крестьянскія и мѣщанскія общества платили одинаково за подводную повинность съ другими землевладѣльцами, а потому очень трудно разсчитать, сколько слѣдуетъ обществамъ и сколько помѣщикамъ; съ другой же стороны—денегъ нѣтъ у земства и чтобы возвращать ихъ, надо взять эти деньги съ земскихъ плательщиковъ и затѣмъ возвратить тѣмъ-же земскимъ плательщикамъ.

Управляющій казенной палатой А. В. Ласточкинъ къ этому добавляетъ, что отбывая натуральную подводную повинность крестьяне тѣми-же лошадьми обслуживали и свои чисто общественныя нужды—не земскія. При такихъ условіяхъ совсѣмъ трудно разобраться, сколько имъ возвращать денегъ. Комитетъ опредѣляетъ ликвидировать этотъ вопросъ и денегъ не возвращать.

Докладъ о дополнительныхъ расходахъ, вызываемыхъ участіемъ кіевскаго земскаго управленія въ Московскомъ общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію, также вызвалъ несогласіе финансовой комиссіи. Въ прошломъ году комитетъ ассигновалъ управѣ 500 руб. на общіе расходы по организаціи съѣзда, а теперь управа испрашиваетъ еще 500 руб., такъ какъ московская управа увѣдомила, что расходовъ по раскладкѣ можетъ оказаться на каждое земство, участвующее въ съѣздѣ, до 1,000 рублей и кромѣ того потребуется 100 р. на командировку на съѣздъ одного изъ учителей земскихъ училищъ.

И. М. Рева говоритъ, что финансовая комиссія противъ дополнительныхъ расходовъ, такъ какъ съѣздъ этотъ реальныхъ выгодъ для Кіевской губерніи въ настоящее переходное земское время не дастъ; затѣмъ командировать одного учителя на съѣздъ тоже мало пользы, да и вызоветъ это недоразумѣнія среди учителей при выборѣ делегата, а гораздо цѣлесообразнѣе воздержаться отъ лишнихъ расходовъ, предоставивъ съѣзду ранѣе опредѣленные 500 р. на организацію и затѣмъ выписать труды съѣзда.

Большинствомъ предложеніе финансовой комиссіи принимается.

Слѣдуетъ докладъ объ ассигнованіи изъ суммъ, назначенныхъ по земской смѣтѣ 1911 г., на постройку новыхъ зданій въ усадьбѣ губернской больницы 10,000 рублей на капитальный ремонтъ той же больницы. По земской смѣтѣ текущаго года на строительныя нужды губернской больницы, между прочимъ, назначено на производство надстройки надъ зданіемъ бывшей фельдшерской школы второго этажа для квартиръ низшихъ служащихъ—9,000 рублей и на постройку деревяннаго зданія для палатской прислуги, или же надстройки для той же надобности второго этажа надъ зданіемъ старой прачешной—14,500 руб.

11 января этого года специальная комиссія осматривала только-что указанныя зданія, на которыхъ предполагалось сдѣлать надстройки, причемъ изъ подробнаго осмотра зданій выяснилось, что зданія эти очень ветхія и имѣютъ во многихъ мѣстахъ сплошныя трещины отъ карниза до фундамента. Находя, что въ силу этого производство на нихъ надстроекъ было-бы опасно, комиссія нашла болѣе цѣлесообразнымъ надстроекъ совершенно не дѣлать, а весь кредитъ въ суммѣ 23,500 руб. употребить на постройку одного общаго кирпичнаго зданія для низшихъ служащихъ.

Губернская управа постановила за счетъ указаннаго кредита начать въ настоящемъ строительномъ сезонѣ постройку зданія, а такъ какъ постройка будетъ распредѣлена на два сезона и, слѣдовательно, весь кредитъ использованъ въ этомъ году не будетъ, управа полагаетъ обратить заимообразно изъ этого кредита 10,000 р. для производства капитальнаго ремонта губернской больницы съ тѣмъ, чтобы такое позаимствованіе было покрыто путемъ внесенія въ земскую смѣту 1912 года соотвѣтственнаго дополнительнаго кредита.

И. М. Рева говоритъ, что это единственный докладъ, который напомнилъ блаженныя времена споровъ комиссіи съ губернской управой. Ремонты эти совершенно безполезны и непроизводительны—это накладываніе латъ на «тришкинъ кафтанъ». Но разъ намъ говорятъ, что все рушится и безъ ремонта нельзя обойтись, мы вынуждены согласиться.

Комитетъ разрѣшаетъ 10,000 руб. на ремонтъ больницы.

Весьма интересенъ докладъ о земскомъ пособіи министерскимъ училищамъ на строительныя ихъ надобности. Директоръ народныхъ училищъ Т. Г. Лубенецъ испрашиваетъ пособія на строительныя надобности училищъ въ общемъ 61,000 рублей. Средствъ такихъ для полнаго удовлетворенія ходатайства у земства, по заявленію управы, нѣтъ, но имѣется 2,246 р. 94 коп. полученныхъ въ текущемъ году отъ министерства народнаго просвѣщенія въ возмѣщеніе расхода по содержанію учащихъ въ новооткрытыхъ земскихъ училищахъ въ 1910 году.

И. М. Рева полагаетъ, что ассигновывать 12.000 р., когда требуется 61 тыс., неудобно, а другихъ средствъ нѣтъ.

Т. Г. Лубенецъ проситъ дать пока хотя эти деньги и тѣмъ выразить учебному дѣлу сочувствіе комитета, а затѣмъ комитетъ можетъ возбудить передъ министерствомъ ходатайство объ отпускѣ большей суммы. Въ прошломъ году земство отказало въ пособіи учебному вѣдомству и потому въ текущемъ году вѣдомство ни одной школы не строитъ. Министерство отказываетъ въ пособіи, указывая въ оффиціальныхъ бумагахъ, что пособія даются имъ черезъ земства и городскія управленія, смотря потому, гдѣ школа будетъ функціонировать и даже ссудъ не отпускаетъ на томъ же основаніи. Если земство не придетъ на помощь, то придется закрыть нѣкоторыя школы или передать ихъ земству.

В. Г. Тальбергъ полагаетъ, что при такихъ условіяхъ слѣдуетъ дать 12 тыс. рублей и возбудить ходатайство передъ министерствомъ о пособіи на школы.

И. М. Рева говоритъ, что дѣйствительно получается курьезное положеніе—министерство не дастъ пособія прямо учебному вѣдомству, а если перевести деньги черезъ земскую кассу на нужды школъ, то дастъ пособіе. Такъ въ чемъ же дѣло? Комитетъ не рискуетъ возбуждая ходатайство въ полномъ объемѣ о пособіи учебному вѣдомству, а 12 тысячъ руб., имѣющихся у земства, не слѣдуетъ отдавать.

Членъ управы Д. М. Хандриковъ находитъ, что теперь неудобно поднимать вопросъ о какихъ-то треніяхъ между земскими учрежденіями и правительственными, ибо все это отдаляетъ осуществленіе насущнаго школьнаго дѣла.

В. Г. Тальбергъ говоритъ, что ни какихъ разговоровъ о треніяхъ и нѣтъ, а директоръ народныхъ училищъ совершенно правильно объяснилъ, что безъ ходатайства земства министерство пособія не дастъ и дѣлается это потому, что министерство преслѣдуетъ одну цѣль—соблюдать въ дѣлѣ постройки школъ общую земскую школьную сѣть.

За помощь школамъ высказываются еще нѣкоторые ораторы и въ результатѣ комитетъ постановляетъ ассигновать 12,000 р. на строительныя нужды школъ и возбудить передъ министерствомъ ходатайство о пособіи школамъ въ большей, требуемой на это суммѣ.

Въ первый день засѣданія заслушанъ былъ еще рядъ докладовъ и затѣмъ сдѣланъ перерывъ до 2 ч. сегодняшняго дня.

---

**Общее собраніе Кіевскаго Русскаго торговаго общества.** Въ воскресенье, 22 мая, вечеромъ, въ залѣ Кіевской биржи состоялось второе очередное общее собраніе Кіевскаго Русскаго торговаго общества, созванное вслѣдствіе несостоявшагося перваго собранія и дѣйствительное, согласно § 39 устава, при всякомъ числѣ явившихся членовъ. Во второмъ общемъ собраніи присутствовало 130 членовъ.

По открытіи собранія предсѣдателемъ совѣта общества И. И. Невструевымъ было предложено избрать предсѣдателя собранія и секретаря. Единогласно избраны были предсѣдателемъ Н. Г. Рекашевъ и секретаремъ А. М. Барвинскій.

Вслѣдъ за этимъ И. И. Невструевымъ была объявлена присутствовавшимъ Высочайшая благодарность, послѣдовавшая въ отвѣтъ на всеподданнѣйшую телеграмму отъ 25 сентября 1910 г. Слова Государя Императора были выслушаны всѣми присутствовавшими стоя и покрыты мощными кликами «ура». Послѣ этого общее собраніе принимаетъ постановленіе совѣта объ увѣковѣченіи милостивыхъ словъ Государя Императора на мраморной доскѣ, каковую установить въ помѣщеніи общества, и ассигновать на это 100 руб. На расходы во время предстоящихъ августовскихъ торжествъ общее собраніе ассигнуетъ 200 руб., на храмъ въ Костромѣ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ—50 руб. и на памятникъ Минину въ Нижнемъ Новгородѣ—также 50 руб.

Далѣе И. И. Невструевымъ было доложено общему собранію, что подполковникомъ В. В. Андреевскимъ принесена въ даръ обществу написанная имъ книга «Военно-Историческая лѣтопись 2 Закаспійскаго желѣзнодорожнаго баталіона, нынѣ 8 желѣзнодорожнаго баталіона». Общее собраніе постановило выразить подполк. А. А. Андреевскому за принесенный имъ даръ благодарность и для положенія начала библіотеки при обществѣ ассигновать 100 руб.

Почтивъ вставаніемъ память умершихъ членовъ общества—К. П. Кардаша, Н. М. Малюка, Н. Н. Добровольскаго, М. С. Шелкановцева, Ф. И. Мартыненко, комм. сов. Н. В. Оглоблина и А. И. Корниловича, общее собраніе перешло къ слушанію отчета за 1909—1910 г. Согласно этому отчету, на 1 января 1911 г. наличность выражалась суммой 3.903 руб. 37 коп., расходы въ теченіе $20^1/_2$ мѣсяцевъ выразились суммой 1.782 р. 4 коп. и наличность на 1 мая текущаго года была равна 6751 руб. 99 коп. При этомъ былъ доложенъ протоколъ ревизіонной комиссіи. Собраніе, заслушавъ протоколъ и отчетъ, утвердило послѣдній. Вслѣдъ за этимъ собранію была доложена смѣта на 1911 г., которая исчислена: по приходу—5.200 руб., по расходу—4.535 руб., предполагаемый остатокъ—665 руб. Членовъ на 1 января было 581, выбыло 15, поступило по 1 апрѣля 235 и по 20 мая 61, а всего—862. Общее собраніе смѣту утвердило.

Уполномочивъ совѣтъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, какія могутъ быть потребованы при представленіи устава на утвержденіе, общее собраніе вмѣстѣ съ тѣмъ поручило совѣту разработать уставъ общества мелкаго кредита, представить его на утвержденіе подлежащаго вѣдомства и по утвержденіи открыть операціи общества, для чего ассигновало въ распоряженіе совѣта 2.000 руб.

Обсудивъ нѣкоторые мелкіе вопросы, общее собраніе приступило къ выборамъ четырехъ членовъ совѣта на мѣсто выбывающихъ по жребію Н. А. Богданова, В. А. Бѣлкина, М. М. Воробьева и М. З. Ильюшина и трехъ къ нимъ кондидатовъ, а также къ выборамъ трехъ членовъ ревизіонной комиссіи на мѣсто выбывающихъ и трехъ къ нимъ кондидатовъ. Намѣтивъ кондидатовъ записками, собраніе приступило къ баллотировкѣ ихъ шарами. Избранными оказались: въ члены совѣта—М. М. Воробьевъ, М. З. Ильюшинъ, В. А. Бѣлкинъ и Н. А. Богдановъ, въ кандидаты къ нимъ—М. С. Бѣлецкій, Т. В. Локоть и Н. Г. Рекашевъ; въ члены ревизіонной комиссіи избраны—С. К. Нѣжинцевъ, К. Д. Апофріевъ и Г. В. Бакланъ.

Въ заключеніе, общее собраніе выразило благодарность за трудъ предсѣдателю собранія Н. Г. Рекашеву, по предложенію А. С. Чернявскаго и секретарю собранія А. М. Барвинскому—по предложенію Н. Г. Рекашева.

Закончилось собраніе около 12 час. ночи.

---

## Среди газетъ.

*** Въ интересной статьѣ «О пріютахъ природы», посвященной сохраненію естественныхъ богатствъ Россіи, г. А. Семеновъ—Тянь-Шанскій пишетъ:

Въ новѣйшее время при Императорскомъ русскомъ географическомъ обществѣ образовались двѣ постоянныя комиссіи: одна—біогеографическая, другая—„комиссія по охранѣ памятниковъ природы". Задачи послѣдней краснорѣчиво изложены въ брошюрѣ академика И. П. Бородина подъ заглавіемъ „Охрана памятниковъ природы". О томъ же говорилъ недавно и московскій проф. Кожевниковъ.

Обѣ комиссіи географическаго общества, дѣйствующія вездѣ, гдѣ нужно, сообща, задались цѣлью между прочимъ намѣчать въ Россіи мѣстности, гдѣ требуется особенно бережное обхожденіе съ природой, участки, гдѣ нужно ограждать ее отъ чреватаго пагубными послѣдствіями искаженія ея человѣкомъ. Вотъ такіе-то участки я и называю здѣсь „пріютами природы". Въ понятіе этихъ „пріютовъ" должны входить какъ обширные національные парки (образцы которыхъ мы будемъ имѣть къ счастью уже вскорѣ на Кавказѣ и—нужно надѣяться—во многихъ мѣстахъ Сибири, а также и въ Туркестанѣ), такъ равно и всѣ мелкіе защитные и показательные участки, разбросанные по лицу средней и южной Россіи. Безъ нихъ мы несомнѣнно роемъ яму грядущимъ поколѣніямъ нашего земледѣльческаго населенія.

Названныя двѣ комиссіи географическаго общества никогда не откажутъ правительству въ содѣйствіи по части выработки раціональныхъ мѣръ охраны русской природы отъ расхищенія, вслѣдствіе неразумнаго пользованія его густѣющимъ населеніемъ.

Но нельзя ограничиваться однимъ этимъ. Надо развить въ самомъ народѣ нашемъ чувство любви къ природѣ и уваженія къ ея произведеніямъ, къ ея свѣжимъ производительнымъ силамъ. Эту задачу должны поставить себѣ всѣ наши народныя школы, въ томъ числѣ и церковно-приходскія. Преподаваніе въ нихъ элементарнаго естествознанія необходимо; но еще необходимѣе гуманитарно-этическое вліяніе учителей на воспріимчивыя дѣтскія души. Если мы справедливо признаемъ педагогическую пользу „праздниковъ древонасажденія", то еще большей пользы надо ожидать отъ развитія въ дѣтяхъ сострадательной любви ко всему живущему. Школа должна воспитывать подрастающія поколѣнія сельскаго населенія такъ, чтобы въ немъ совершенно исчезли дикія разрушительныя наклонности. И это вовсе не трудно при небольшихъ только, но дружныхъ усиліяхъ учащаго персонала и хорошей педагогической системѣ.

*** «Рѣчь» все не можетъ успокоиться, что П. А. Столыпинъ не вышелъ въ отставку. На сей разъ кадетская газета говоритъ:

Несмотря на столь рѣзко опредѣлившееся положеніе П. А. Столыпина въ Думѣ и Совѣтѣ, несмотря на то, что и всѣ дружественныя ему органы констатировали полное пораженіе, разгромъ его авторитета, г. Столыпинъ не утратилъ, по крайней мѣрѣ, въ бесѣдѣ съ газетными сотрудниками, гордой увѣренности. Она даже скорѣе приняла нѣсколько патологическій навуходоносоровскій оттѣнокъ, отразившійся въ сказанныхъ имъ корреспонденту „Tägliche Rundschau" словахъ: „Россія достаточно сильна, чтобы позволить себѣ роскошь имѣть государственнаго человѣка съ твердой волей для проведенія своихъ желаній". Нѣкоторыя недоумѣнія, вызываемыя этими словами, должны быть, повидимому, отнесены на счетъ упомянутаго предположенія. Только потому, что Россія достаточно сильна, она можетъ позволить себѣ роскошь держать П. А. Столыпина на посту кормчаго. Но, вѣдь, именно Столыпинъ сдѣлалъ Россію сильной, иначе говоря, роскошь Россія позволила себѣ тогда, когда она была слабой, когда роскошь ей была не по карману. Г. Столыпинъ просто ошибается фактически. Такую роскошь Россія всегда себѣ позволяла. Разсказываютъ, что когда у насъ былъ министромъ финансовъ адмиралъ Грейгъ, то Ротшильдъ какъ-то замѣтилъ, что онъ не могъ бы позволить себѣ такой роскоши—поручить Грейгу веденіе своего хозяйства. Но, если отбросить эти неточности, если не ставить всякое лыко въ строку, можно привѣтствовать это заявленіе г. Столыпина, что его премьерство для Россіи роскошь, тѣмъ болѣе рѣжущая глаза на фонѣ общей нищеты.

Конечно, для «Рѣчи» авторитетъ Ротшильда превыше всего.

*** Кн. Мещерскій сильно за что-то разсердился на Государственную Думу; вотъ какую читаетъ онъ ей отходную послѣ роспуска:

Въ воскресенье кончилась предпослѣдняя сессія третьей Госуд. Думы. Половина ея членовъ уже давно бѣжала, бросивъ свое дѣло, но и ушедшіе тогда и ушедшіе послѣ отправляются по домамъ болѣе, тѣмъ когда-либо, самодовольными и увѣренными, что они много поработали для блага государства. И никто изъ нихъ не подозрѣваетъ, что пока они уѣзжаютъ домой, довольные собою, ихъ провожаетъ русскій людъ то съ равнодушіемъ, то съ презрѣніемъ къ ихъ безпринципности, къ ихъ отсутствію всякаго подобія патріотизма, къ ихъ массовой неспособности, къ ихъ холопству и т. д. Не подозрѣваютъ и того эти квази-представители народа, что и дома ихъ ждутъ то же равнодушіе и то же презрѣніе.

Въ этомъ отношеніи замѣчательно, что, совершенно независимо отъ вліянія печати, сама жизнь превращаетъ какимъ-то таинственнымъ образомъ членовъ Госуд. Думы въ какихъ-то никѣмъ не уважаемыхъ, никому не годныхъ паріевъ—паріевъ въ Петербургѣ, гдѣ они засѣдаютъ, и паріевъ въ провинціи, откуда они пришли и куда они уходятъ. И здѣсь, и тамъ большая ихъ часть сидитъ въ своихъ квартирахъ, никого почти не зная и окруженные людьми, которые съ ними знаться вовсе не хотятъ. Графъ Витте долго, да и мы всѣ въ теченіе извѣстнаго короткаго періода времени думали, что вотъ явятся избранники русской земли спасать Россію и работать для народа; годъ спустя третій глава правительства, созывая третью Госуд. Думу, по новому фасону выборовъ, говорилъ, что тѣ двѣ Думы ничего не дали, кромѣ скандаловъ, а вотъ третья натворитъ чудеса во благо Россіи. И что же? Остается еще одна сессія для этой Гос. Думы, и оказывается, что она хуже двухъ предшественницъ, и когда она совсѣмъ улетучится, ее ждетъ не простое забвеніе, но память полнаго къ ней презрѣнія, не только за неспособность, но за недобросовѣстное и нечестное служеніе Россіи и ея Государю. Повторяю, сама жизнь своимъ суровымъ приговоромъ клеймитъ, какъ паріевъ, этихъ лженародныхъ избранниковъ, и какъ ни старались правительство и газеты показывать, что они въ серьезъ берутъ эту жалкую буффонаду представительства, никто ни въ Петербургѣ, ни во всей Россіи изъ русскихъ людей другого чувства, кромѣ презрѣнія, къ этимъ представителямъ народа не питаетъ и не можетъ питать.

---

**Житомирскій уѣздъ.** 13-го мая въ с. Барашахъ, какъ сообщаетъ „Ж. Волыни", прошелъ сильный дождь съ градомъ. Особенно обильно выпалъ градъ на крестьянскихъ поляхъ на пространствѣ 100 десятинъ, засѣянныхъ разнымъ озимымъ и яровымъ хлѣбомъ, который былъ весь уничтоженъ. Убытка отъ градобитія болѣе чѣмъ на 3000 рублей.

**Староконстантиновъ.** Выстрѣломъ въ окно, по словамъ „Ж. Волыни", смертельно раненъ въ своемъ имѣніи Волицѣ мѣстный крупный помѣщикъ Прушинскій. Стрѣлявшій скрылся.

---

# ТЕЛЕГРАММЫ

## Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### 25-го мая.

**Дѣло о подложномъ завѣщаніи кн. Огинскаго.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Михаловскій настаиваетъ на дѣйствительности завѣщанія. Пренія окончены. Присяжнымъ задано 28 вопросовъ. Противъ формулировки часть защиты возражала. Судъ удалился на совѣщаніе о заявленныхъ возраженіяхъ.

Предсѣдатель произнесъ трехчасовое резюмэ. Въ семь часовъ присяжные удалились для совѣщанія. (С.-П. Т. А.).

*(Отъ нашего корреспондента).*

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Вердиктомъ присяжныхъ оправданы: Владиміръ Вонлярлярскій, Ольшевскій, Казанджіевъ и Проневскій. Остальные признаны виновными, причемъ Дмитрій Вонлярлярскій—заслуживающимъ снисхожденія. Судъ удалился для постановки приговора.

**Вѣтка Кіевъ I—Гавань.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Министръ путей сообщенія внесъ въ совѣтъ министровъ особое представленіе объ утвержденіи строительной стоимости желѣзнодорожной вѣтви отъ станціи Кіевъ 1 до днѣпровской пристани Императора Николая II. Стоимость постройки исчислена въ 2.351.700 рублей.

**Къ коронаціоннымъ торжествамъ въ Англіи**

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Для присутствованія на торжествахъ коронаціи короля Георга командируется въ Англію главный командиръ Кронштадта, вице-адмиралъ Виренъ.

**Правила для кинематографовъ.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Частыя несчастія въ кинематографахъ послужили основаніемъ къ выработкѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ особыхъ правилъ по устройству и содержанію кинематографовъ и храненію целлулоидныхъ лентъ. Министръ утвердилъ эти правила, и они разсылаются губернаторамъ и градоначальникамъ съ предложеніемъ принять ихъ къ руководству и рекомендовать городскимъ управленіямъ и губернскимъ земскимъ собраніямъ для изданія соотвѣтствующихъ обязательныхъ постановленій.

**Призы за полеты на высоту.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Изслѣдованія главной физической обсерваторіи барограммъ полета 21 мая на высоту авіаторовъ Ефимова и Васильева установили, что первый достигъ высоты 1630, второй 1650 метровъ. Первый призъ высоты полета въ 3500 рублей присужденъ Васильеву, второй въ 2000 руб. Ефимову.

**Финляндская агитація.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. «Новому Времени» телеграфируютъ изъ Гельсингфорса, что финляндская агитація за границей ведется болѣе сорока лѣтъ и стоитъ немало денегъ финляндской казнѣ, откуда стоявшіе у власти агитаторы черпали какія угодно суммы.

«Финляндская Газета» сообщаетъ, что въ изданномъ въ Петербургѣ путеводителѣ по Финляндіи, авторъ его, бывшій финляндскій офицеръ Гренгагенъ, нагло издѣвается надъ Россіей. Какъ удостовѣрилъ новый статсъ-секретарь Канкштренъ, Гренгагену выдавались неоднократно субсидіи изъ статсъ-секретаріата.

Лѣтомъ въ Финляндію пріѣзжаетъ съ компаніей венгерскихъ туристовъ финляндскій агитаторъ изъ венгерскихъ евреевъ Испановичъ и на предстоящемъ празднествѣ произнесетъ рѣчи о финно-венгерскомъ братствѣ. Въ агитаціонныхъ цѣляхъ принимаются мѣры искусственнаго привлеченія въ Финляндію возможно большаго числа иностранныхъ, особенно англійскихъ туристовъ, на пріемъ которыхъ не жалѣютъ денегъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Изъ института гражданскихъ инженеровъ подлежатъ увольненію за невзносъ платы 162 студента.

**Нападеніе злоумышленниковъ.**

ЯЛТА, 25 мая. Поручикъ запаса Дубицкій во время экскурсіи около Ялты подвергся нападенію трехъ неизвѣстныхъ. Злоумышленники, обобравъ Дубицкаго, столкнули его со скалистаго берега въ море и видя его живымъ, стали наносить удары камнями. Пострадавшій спасся, продержавшись въ водѣ около трехъ часовъ и получилъ тяжелыя пораненія.

**Мѣры противъ евреевъ въ Канадѣ.**

ЛОНДОНЪ, 25 мая. Канадское правительство постановило причислять пріѣзжающихъ евреевъ къ азіатамъ, примѣняя къ нимъ правила, установленныя для азіатской эмиграціи. Лондонскіе еврейскіе органы крайне раздражены этимъ и утверждаютъ, что европейскіе евреи, будучи потомками евреевъ Римской имперіи, жившихъ еще въ Европѣ до великаго переселенія народовъ, имѣютъ больше права называться европейцами, чѣмъ тевтоны.

## С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

### 25-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. 25-го мая въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны, въ царско-сельскомъ Александровскомъ дворцѣ, въ Высочайшемъ присутствіи, совершена божественная литургія. На богослуженіе прибыла изъ Гатчины Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. На литургіи присутствовали: Наслѣдникъ Цесаревичъ, Августѣйшія Дочери Ихъ Величествъ, Великая Княгиня Ксенія Александровна, Великій Князь Александръ Михаиловичъ, Княжна Ирина Александровна, придворныя дамы, министръ Двора, гофмаршалы, оберъ-церемоніймейстеръ и лица Государевой свиты, пребывающія въ Царскомъ Селѣ. 25-го мая столица была расцвѣчена флагами; въ церквахъ совершены торжественныя богослуженія. Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ Кіевскій митрополитъ Флавіанъ, а торжественное молебствіе—Московскій митрополитъ Владиміръ, въ сослуженіи съ кіевскими шестью архіереями. На богослуженіи присутствовали: Великій Князь Андрей Владиміровичъ, предсѣдатель и члены Государственнаго Совѣта, высшіе сановники, лица свиты, офицеры флота и войсковыхъ частей, несущихъ лѣтнюю гарнизонную службу въ Петербургѣ. По возглашеніи Царскаго многолѣтія произведенъ установленный салютъ.

24 мая министръ Двора отъ имени Государя Императора передалъ наслѣдному сіамскому принцу знаки ордена Андрея Первозваннаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. По свѣдѣніямъ комитета Добровольнаго флота, у парохода «Рязань»—пробоина въ носовой части днища, смятаго на значительномъ протяженіи. Пароходъ—на песчаной мели. Положеніе—безопасное. Подводится пластырь. Работа закончится не позднѣе 26 мая, а затѣмъ пароходъ собственными средствами пойдетъ въ Нагасаки.

Въ комиссіи о новыхъ дорогахъ представители Николаева, Керчи, Темрюка и Владикавказской желѣзной дороги высказались за желательность сооруженія линіи и разъѣзда близъ Умани черезъ Николаевъ, Херсонъ и Керчь до станціи «Абинской», Владикавказской жел. дороги, протяженіемъ 600 верстъ съ мостами черезъ Днѣпръ, у Херсона, и черезъ Керченскій проливъ.

Объявлена Высочайшая благодарность члену Госуд. Совѣта Дмитріеву за отличное исполненіе Высочайше возложеннаго на него порученія по обслѣдованію въ хозяйственномъ и административномъ отношеніяхъ главнаго управленія кораблестроенія и снабженій казенныхъ морскихъ заводовъ и портовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Закрылся съѣздъ непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій. Закрывая съѣздъ, главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ выразилъ увѣренность, что всѣ предстоящія вѣдомству работы и впредь будутъ предприниматься въ совмѣстномъ единеніи съ мѣстными дѣятелями. Съѣздомъ выработаны наказъ и правила по землеустроительной техникѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Постановленіями сенатора Нейдгардта возбуждены преслѣдованія: по управленію казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—противъ инженеровъ Васильева, Бормана, Кронеберга, Заблоцкаго и Вознесенскаго и журналиста Трунова; по управленію водныхъ путей—противъ дѣлопроизводителя Винтергальтера, генералъ-майора Одинцова и Усова; по управленію Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ

Изданіе наслѣдниковъ

—противъ Трубецкого, бывшаго начальника службы движенія Проскурякова, Городилова, бывшаго правителя канцеляріи Зилова, Ямчикова, Дезобри, начальника матеріальной службы Душевскаго и ревизора Клещинскаго; по управленію Пермской жел. дор.—противъ бывшаго начальника матеріальной службы Хенкина; по управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ—противъ инженера Рошковскаго; по петербургскому градоначальству—противъ техника Корвинъ-Круковскаго; противъ мостостроителей—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Полозовскаго, начальника виленской дистанціи полковника Говве, Зарвы, Цвикеля, противъ архитектора херсонской епархіи Прокоповича; по с.-петербургскому городскому управленію—противъ бывшаго члена управы Медвѣдева, дѣлопроизводителя Нелюбова, Шустера, предсѣдателя ревизіонной комиссіи Дандре, предсѣдателя комиссіи по постройкѣ моста Петра Великаго, присяжнаго повѣреннаго Романова, предсѣдателя думы—присяжнаго повѣреннаго Унковскаго и секретаря думы Зубарева. Также возбуждены преслѣдованія противъ начальника отдѣленія правленія Кіевскаго округа путей сообщенія Туробойскаго и инженеровъ округа Лескевича и Барановскаго. Ревизіонныя разслѣдованія, коими обнаружены преступныя дѣйствія вышепоименованныхъ лицъ, препровождены: министру торговли и промышленности объ одномъ лицѣ, министру путей сообщенія—о шести лицахъ, начальнику управленія желѣзныхъ дорогъ—объ одномъ лицѣ, начальникамъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ—о семи лицахъ и кіевскому губернатору—о двухъ. Большое количество ревизіонныхъ производствъ передано морскому министру и сенаторамъ Гарину и Медему. Изъ с.-петербургскаго общественнаго управленія, кромѣ названныхъ, никто къ отвѣтственности не привлекается.

**ПОЛОЦКЪ**, 24 мая. Частицы мощей преподобной Евфросиніи, находившіяся 40 лѣтъ въ Спасо-Евфросиньевскомъ монастырѣ, торжественно изнесены, съ разрѣшенія Св. Синода, въ Витебскъ для постояннаго пребыванія въ каѳедральномъ соборѣ. Въ торжествѣ участвовали мѣстныя войска. Весь путь до Витебска черезъ Невель святыня, въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ, будетъ несома духовенствомъ и народомъ. Прибытіе въ Витебскъ предполагается 12 іюня.

**ВОРОНЕЖЪ**, 24 мая. Городской голова Елисѣевъ отстраненъ отъ должности и преданъ суду по дѣлу объ обвалѣ строившихся казармъ.

**ОДЕССА**, 24 мая. Съѣздъ представителей учрежденій мелкаго кредита выразилъ пожеланіе, чтобы товарищества мелкаго кредита взяли на себя задачу упорядоченія хлѣбной торговли, призналъ необходимымъ устроить зернохранилища и элеваторы въ Одессѣ, на рѣчныхъ пристаняхъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ юга Россіи и постановилъ ходатайствовать, чтобы элеваторы строились на государственный счетъ и сдавались въ пользованіе союзамъ учрежденій мелкаго кредита.

**ВЛАДИВОСТОКЪ**, 25 мая. Управляющій Сучанскими копями, инженеръ Френцъ, застрѣлился.

**СЕЛО ПАВЛОВО**, 25 мая. Прибывшіе инженеры производятъ изысканія линіи Шуя—Павлово—Симбирскъ.

**ПЕНЗА**, 25 мая. Въ селѣ Степановкѣ, Мокшанскаго уѣзда, сгорѣло 90 дворовъ, амбары съ хлѣбомъ, школа и колокольня. Повреждена церковь. Землевладѣльцы открыли три столовыхъ.

**ПЕРМЬ**, 25 мая. Ефрейторъ Троицко-Сергіевскаго полка Брантъ, стрѣлявшій въ ротнаго командира, приговоренъ къ разстрѣлу.

**КОШАГАЧЪ**, 25 мая. 20-го мая въ Кобдо открыто русское консульство.

**МУКДЕНЪ**, 24 мая. Заинтересованныя министерства настаиваютъ передъ принцемъ-регентомъ объ ограниченіи дипломатическихъ и военныхъ полномочій Чжао-Эрсюня въ смыслѣ предварительнаго согласованія всѣхъ мѣропріятій съ Пекиномъ.

**НЬЮ-ІОРКЪ**, 24 мая. По сообщенію изъ Туксона (штатъ Аризона), близъ Кампанія, въ округѣ Алтарь, 28 противниковъ Мадеро разстрѣляны.

По свѣдѣніямъ «New-York Times», въ Мексико суффражистками произведена демонстрація, приведшая къ серьезнымъ безпорядкамъ.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ**, 24 мая. Порта поручила повѣренному въ дѣлахъ турецкой миссіи въ Аѳинахъ протестовать въ самыхъ рѣшительныхъ выраженіяхъ по поводу убійства трехъ турецкихъ солдатъ греческими пограничными войсками, потребовать вознагражденія для семей убитыхъ и строгаго наказанія виновныхъ.

Маллиссоры, соединившись съ нѣсколькими сотнями миридитовъ, напали на укрѣпленіе въ Страсильчѣ. Нападеніе отбито турками. Албанцы потеряли 9 убитыми и много ранеными. Девять батальоновъ окружили область, занимаемую возстанцами.

Порта сообщаетъ, что арабы разбиты маккскимъ шерифомъ при Эльвози.

Султанъ торжественно встрѣченъ въ Галлиполи.

**ПАРИЖЪ**, 25 мая. Винодѣлы департамента Объ, недовольные рѣшеніемъ государственнаго совѣта, вновь начали манифестировать. Вечеромъ жандармы были принуждены разсѣять толпу. Раненъ одинъ лейтенантъ и два жандарма.

**ПАРИЖЪ**, 25 мая. Изъ Алкасара сообщаютъ, что капитанъ Моро разбилъ агитатора Тація и причинилъ ему большія потери.

**ПАРИЖЪ**, 25 мая. Въ театрѣ «Шатлэ», при переполненномъ залѣ, состоялось съ выдающимся успѣхомъ открытіе русскаго балетнаго сезона, организованнаго Дягилевымъ. Поставлены: «Нарцисъ», «Душа Розы» и «Садко». Устроены шумныя оваціи Карсавиной, Нижинскому и Фокину.

**ПАРИЖЪ**, 25 мая. Международный конгрессъ служащихъ почты, при участіи Франціи, Англіи, Болгаріи и Италіи, постановилъ образовать международную конференцію.

**БАРЪ-СЮРЪ-ОБЪ**, 25 мая. Здѣсь сильное возбужденіе. Винодѣлы окрестныхъ селеній идутъ въ городъ. Всѣ торговыя заведенія, по предложенію властей, закрыты. Винодѣлы, придя въ городъ и найдя улицы занятыми войсками, начали расходиться. Порядокъ до полуночи возстановленъ.

**ЦЕТИНЬЕ**, 25 мая. Центральный албанскій комитетъ, по слухамъ, находится на островѣ Корфу, гдѣ имѣется складъ огнестрѣльнаго оружія; другой складъ—на островѣ Каламотта, близъ Рагузы. Въ Бари сосредоточена итальянская эскадра изъ 12 большихъ военныхъ судовъ и значительнаго количества малыхъ. Сосредоточеніе флота ставятъ въ связь съ возстаніемъ миридитовъ. Возстаніе миридитовъ турокъ врасплохъ не застало. Тургутъ-паша, освѣдомленный о волненіи миридитовъ, оставилъ въ Скутари нѣсколько батальоновъ, которые двинулись теперь къ Алессіи. По турецкимъ свѣдѣніямъ, 800 миридитовъ отбиты отъ Алессіи. Турки преслѣдовали ихъ и разсѣяли. По турецкимъ источникамъ, возстаніе миридитовъ скоро будетъ подавлено. Собравшіеся около Алессіи албанцы будто бы разсѣяны, прогнаны съ горы и отрѣзаны отъ моря, со стороны котораго могли получать помощь. Турки считаютъ, что у нихъ достаточно войскъ въ скутарійскомъ вилайетѣ, чтобы справиться съ возстаніемъ. Временное правительство они считаютъ случайнымъ и неспособнымъ объединить всѣхъ миридитовъ. Возстаніе миридитовъ доказываетъ, насколько правы были турки, сосредоточившіе свои силы къ югу отъ Скутарійскаго озера, а также, что войска на границѣ собраны отнюдь не противъ Черногоріи.

**ЦЕТИНЬЕ**, 24 мая. Въ «Цетинскомъ Вѣстникѣ» появилась прокламація временнаго албанскаго правительства, подписанная президентомъ Тоцци. Въ прокламаціи говорится, что албанцы отнынѣ будутъ независимымъ, свободнымъ народомъ. Впредь будетъ отсутствовать разница между албанскими магометанами и христіанами, ибо у всѣхъ албанцевъ одинъ языкъ, однѣ историческія судьбы и одинъ общій врагъ—турки, котораго необходимо изгнать изъ отечества, освободившись отъ турецкаго ига. Албанцы плебисцитомъ рѣшатъ вопросъ о формѣ правленія—о республикѣ или монархіи. Сейчасъ все подготовлено, чтобы во всѣхъ частяхъ Албаніи одновременно поднять красно-черное знамя великаго Скандербега. Всѣ албанцы въ возрастѣ отъ 12 до 50 лѣтъ получатъ оружіе и патроны. Албанцы, убившіе иностранца, будутъ приговорены къ казни. Взоры всего цивилизованнаго міра направлены на Албанію. Благодѣтели, помогавшіе намъ, не оставятъ насъ и въ будущемъ. Прокламація заканчивается призывомъ къ патріотизму албанцевъ.

**ЦЕТИНЬЕ**, 25 мая. На южномъ фронтѣ арміи Тургута съ утра начался бой. Турки атаковали гору Тарабосъ. По сообщенію пограничныхъ властей, пушечная и ружейная стрѣльба продолжалась цѣлый день. Албанцы удержали позиціи.

**СТОКГОЛЬМЪ**, 25 мая. Въ четырехъ мѣстахъ Швеціи лѣсными пожарами истреблено 1,200 гектаровъ.

**БЕРЛИНЪ**, 25 мая. Въ Іоганисталѣ Гиртъ съ пассажиромъ поднялся на высоту 1,580 метровъ; онъ побилъ міровой рекордъ, равнявшійся 800 метрамъ.

**ЛОНДОНЪ**, 25 мая. По свѣдѣніямъ «Ллойда», пароходъ добровольнаго флота «Рязань» снятъ съ камня безъ поврежденій и прибылъ въ Нагасаки.

**ТАНЖЕРЪ**, 25 мая. Отрядъ Муанье 20 мая выдержалъ на берегахъ Мекки восьмичасовый бой противъ марокканцевъ, потери которыхъ велики. Со стороны французовъ убиты врачъ и три солдата и ранены 13. Въ ночь на 21-ое французскіе форпосты подверглись повторнымъ нападеніямъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣтъ министровъ, въ видахъ дальнѣйшаго осуществленія мѣропріятій по обезпеченію быта рабочихъ закрытыхъ и закрывающихся уральскихъ заводовъ, по словамъ «Рѣчи», предоставилъ главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ войти въ Государственную Думу съ представленіемъ объ отпускѣ денежныхъ средствъ изъ остатковъ государственной росписи текущаго года: 1) на расходы по мѣропріятіямъ агрономическаго характера въ цѣляхъ перехода рабочаго населенія означенныхъ заводовъ къ сельско-хозяйственному труду—до 358,500 р. и 2) на расходы по мѣропріятіямъ къ развитію среди того же населенія кустарныхъ промысловъ (главнымъ образомъ, на устройство учебно-показательныхъ мастерскихъ и складовъ)—до 437,800 руб., а всего—до 796,300 руб., съ тѣмъ, чтобы данный кредитъ расходовался по указанному назначенію, какъ непосредственно главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, такъ и при посредствѣ подлежащихъ земствъ, путемъ выдачи имъ ссудъ.

—22 мая Государственный Совѣтъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», прощался со своимъ сочленомъ С. С. Гончаровымъ, отказавшимся по нездоровью отъ высокаго званія члена Государственнаго Совѣта. С. С. Гончаровъ рѣшилъ посвятить остатки своей жизни дѣламъ благотворительности и молитвѣ. Въ половинѣ второго дня въ квартирѣ С. С. собрались представители всѣхъ совѣтскихъ партій, какъ по назначенію, такъ и по выборамъ. Собравшіеся отъ имени 134 членовъ Государственнаго Совѣта поднесли С. С. Гончарову икону-складень съ изображеніемъ преподобнаго Сергія и праведной Елисаветы.

—Въ Тифлисѣ въ судебной палатѣ слушалось дѣло четырехъ надзирателей казахской тюрьмы, способствовавшихъ побѣгу важныхъ арестантовъ. Слѣдствіемъ выяснено, что надзиратели были подкуплены за 2,000 рублей. Подсудимые приговорены въ каторжныя работы,—трое на 9 лѣтъ, а одинъ на 4 года.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

25-го мая 1911 года.

**Берлинъ.**

| | |
|---|---|
| Настроеніе слабое. | |
| Выплаты на Петербургъ. 216,625 пр. 216,575 пок | |
| Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней | — |
| 4½% заемъ 1905 г. | 100,50 |
| 4% госуд. рента 1894 г. | — |
| Русскій кред. бил. 100 р. | 216,55 |
| Частный учетъ | 3% |

**Парижъ.**

| | |
|---|---|
| Настроеніе неровное. | |
| Выплаты на Петербургъ: | |
| низшая цѣна | 267,25 |
| высшая цѣна | 269,25 |
| 4% госуд. рента 1894 г. | — |
| 4½% заемъ 1909 г. | 103,50 |
| 5% россійскій заемъ 1906 г. | 104,60 |
| Частный учетъ | 2¼% |

**Лондонъ.**

| | |
|---|---|
| Настроеніе устойчивое. | |
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 104¼ |
| 4½% " 1909 г. | 101¾ |

**Амстердамъ.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | — |
| 4½% " 1909 г. | — |

**Вѣна.**

| | |
|---|---|
| 5% россійск. заемъ 1906 г. | 104,00 |



## Пароходы Обществъ:

**„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ“ и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ“.**

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кіева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 3 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 8 час. вечера.
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кіевъ на другой день въ 8 час. вечера и на третій день въ 11½ час. дня.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра.

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 6 час. вечера.
„ Чернобыля въ 8 час. утра.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 5 час. пополуд.
„ Чернигова въ 7 ч. вечера.

7) **Кіево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.

8) **Кіево-Могилевской четыре раза въ недѣлю:**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
**Примѣчаніе.** Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно:
Р3070

### РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

| | № поѣзда | Отходъ изъ Кіева. | № поѣзда | Прибытіе въ Кіевъ. |
|---|---|---|---|---|
| **По Юго-Запад. жел. д.** | | | | |
| *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг. | 1 | 9 ч. 00 м. в. | 2 | 9 ч. 45 м. у. |
| *Курьер.* I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна | 9 | 7 ч. 10 м. в. | 10 | 10 ч. 14 м. у. |
| *Почтов.* I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица | 3 | 9 ч. 15 м. у. | 4 | 8 ч. 54 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава | 3 | 12 ч. 35 м. д. | 4 | 6 ч. 25 м. в. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево | 13 | 12 ч. 20 м. н. | 14 | 6 ч. 15 м. у. |
| *Пассаж.* I, II и III кл. Одесса, Умань | 5 | 1 ч. 00 м. н. | 6 | 5 ч. 50 м. п. |
| *Пас.* I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна | 29 | 9 ч. 10 м. в. | 30 | 9 ч. 31 м. у. |
| *Смѣш.* II и III кл. Одесса, Брестъ | 15 | 7 ч. 25 м. у. | 16 | 7 ч. 59 м. в. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна | 7 | 9 ч. 40 м. в. | 8 | 8 ч. 48 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ | 19 | 3 ч. 40 м. д. | 20 | 12 ч. 55 м. д. |
| *Почтовый.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ | 17 | 11 ч. 25 м. в. | 18 | 6 ч. 32 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатериносл., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону | 21 | 8 ч. 20 м. у. | 22 | 9 ч. 55 м. в. |
| *Курьер.* I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ | 11 | 7 ч. 40 м. у. | 12 | 12 ч. 44 м. н. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно | 5 | 12 ч. 05 м. н. | 6 | 7 ч. 50 м. у. |
| *Тов.-пасс.* I, II и III кл. до Ольшаницы | 27 | 5 ч. 20 м. д. | 28 | 9 ч. 20 м. у. |
| *Служебный* до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) | 37 | 5 ч. 10 м. д. | 38 | 8 ч. 16 м. у. |
| *Служебный* до Бородянки | 33 | 3 ч. 00 м. д. | 34 | 6 ч. 00 м. у. |
| *Служебный* до Фастова | 35 | 4 ч. 40 м. д. | 36 | 8 ч. 03 м. у |
| *Смѣшан.* IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка | 31 | 9 ч. 55 м. в. | 32 | 2 ч. 34 м. д. |
| *Смѣшан.* IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель | 31 | 10 ч. 35 м. в. | 32 | 7 ч. 16 м. у. |
| **По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.** | | | | |
| *Скорый.* I, II и III кл. Москва | 2 | 12 ч. 30 м. д. | 1 | 5 ч. 00 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Москва, Курскъ | 4 | 12 ч. 15 м. н. | 3 | 5 ч. 40 м. п. |
| *Пасс. почт.* I, II и III кл. Курскъ | 16 | 11 ч. 00 м. в. | 15 | 9 ч. 30 м. у. |
| *Пасс. почт.* I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ | 12 | 1 ч. 05 м. д. | 11 | 4 ч. 15 м. д. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ | 14 | 7 ч. 30 м. в. | 13 | 7 ч. 00 м. у. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ | 4 п. | 11 ч. 30 м. в. | 3 п. | 6 ч. 30 м. у. |
| *Скорый.* I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь | 2 п. | 6 ч. 55 м. в. | 1 п. | 11 ч. 50 м. у. |
| *Тов.-пассажир.* II, III кл. Полтава, Харьковъ | 6 п. | 7 ч. 10 м. у. | 5 п. | 11 ч. 40 м. в. |

**Росписаніе** пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

**Четвергъ.** По внутреннимъ отъ 10—2 час. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. П. Н. Логвинскій, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижикова, по нервнымъ отъ 1—2 ч. Р. А. Веллеръ, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскій, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 12—1 С. Е. Ставраки.

**Недоставленныя телеграммы** за 24-е мая: Мещериной, Любковской, Махину, Лурье, Наука, Кутепову, Кацаталю, Маріяновскому, Вайнбергу, Раменцову, Борохову, Заксу Гершкову, Пуковскому, Мемарме, Гаевской, Степанову, Вдовину, Матусевицкому, Смугге, Бетгеру, Тржешевскому, Логиновой, Терещенко.

### БЮЛЛЕТЕНЬ

**Кіевской метеорологической обсерваторіи**

отъ 25 мая 1911 года.

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | 13,0 | 20,8 | 12,7 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 743,2 | 740,4 | 737,9 |
| Влажность въ процентахъ | 88 | 51 | 90 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | З₃ | З₃ | СЗ₃ |
| Облач. по 10-ти бальн. сист. | 2 | 10 | 10 |
| Колич. осадк. въ миллим. | 0,4 | — | 5,2 |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=22,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,9

Средняя температура за сутки=15,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область низкаго барометрическаго давленія въ сѣверной центральной Россіи (Мезень 750 мм.), максимумы давленія въ Великобританіи (Малинхэдъ 777 мм.) и на крайнемъ востокѣ Россіи (Оренбургъ 766 мм.). Осадки выпали на сѣверо-западѣ, юго-западѣ, мѣстами на Кавказѣ и на юго-востокѣ Россіи. Температура выше нормальной на сѣверовостокѣ Россіи, ниже нормальной на юго-западѣ и на крайнемъ югѣ,—близка къ нормальной въ остальныхъ районахъ Россіи.

Ожидается на 26-е мая: прохладно и перемѣнно, облачность въ западной половинѣ Россіи, умѣренно тепло и возможны осадки въ восточной половинѣ Россіи.

## Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ

(съ 1 мая по 1 сентября)

### ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

**Изъ Кіева въ Боярку:**
7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

**Изъ Боярки въ Кіевъ:**
9 ч. 5 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

**Изъ Кіева въ Мотовиловку:**
7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

**Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:**
4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д.**), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

**Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).**
8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

**Изъ Бородянки въ Кіевъ.**
4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч.*).

**Изъ Кіева въ Тетеревъ.**
8 ч. 9 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

**Изъ Тетерева въ Кіевъ.**
5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч.*)

*Примѣч. 1.* Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

*Примѣч. 2.* Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

### МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

**Изъ Кіева въ Дарницу.**
5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

**Изъ Дарницы въ Кіевъ.**
5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

**Изъ Кіева въ Борисполь.**
5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

**Изъ Борисполя въ Кіевъ.**
5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

# ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

**ДЛЯ ЛИЦЪ СТРАДАЮЩИХЪ**

Неврастеніей, половымъ безсиліемъ, старческой дряхлостью, истеріей, невралгіями, малокровіемъ, чахоткой, сифилисомъ, послѣдствіями ртутнаго леченія, сердечными болѣзнями (ожирѣніе, склерозъ сердца, сердцебіеніе, перебои, міокардитъ), артеріосклерозомъ, алкоголизмомъ, спинной сухоткой, параличами, слабостью отъ перенесенныхъ болѣзней, переутомленіемъ и проч.

Въ продажѣ появилось множество малоцѣнныхъ и вредныхъ для здоровья подражаній нашему СПЕРМИНУ, предлагаемыхъ разными лицами за СПЕРМИНЪ, причемъ, для введенія больныхъ въ заблужденіе, подражатели приводятъ въ своихъ рекламахъ наблюденія врачей надъ нашимъ СПЕРМИНОМЪ-ПЕЛЯ, приписывая таковыя своимъ подражаніямъ. Въ виду этого мы считаемъ своимъ долгомъ предостеречь лицъ, пользующихся Сперминомъ, отъ подобныхъ средствъ. Всѣ имѣющіяся въ литературѣ многочисленныя наблюденія выдающихся ученыхъ и врачей надъ благотворнымъ дѣйствіемъ СПЕРМИНА произведены исключительно надъ нашимъ СПЕРМИНОМЪ-ПЕЛЯ, а поэтому просимъ при покупкѣ обращать вниманіе на названіе **СПЕРМИНЪ-ПЕЛЯ** и на нашу фирму, т. к. всѣ другіе препараты суть не что иное, какъ плохія подмѣны СПЕРМИНА-ПЕЛЯ, по дѣйствію ничего общаго съ нимъ не имѣющія. Единственнымъ настоящимъ Сперминомъ является СПЕРМИНЪ-ПЕЛЯ, флаконъ 3 руб.

Желающимъ высылается безвозмездно богатая литература о Сперминѣ

**ОРГАНОТЕРАПЕВТИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ**

**ПРОФЕССОРЪ ДОКТОРЪ ПЕЛЬ и С-вья.**

Поставщики Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.—С.-Петербургъ, В. О., 7 лин. 18.

# БОЛЬНЫМЪ.

* 3-12 Р353

# ПИШУЩАЯ МАШИНА „МЕРЦЕДЕСЪ"



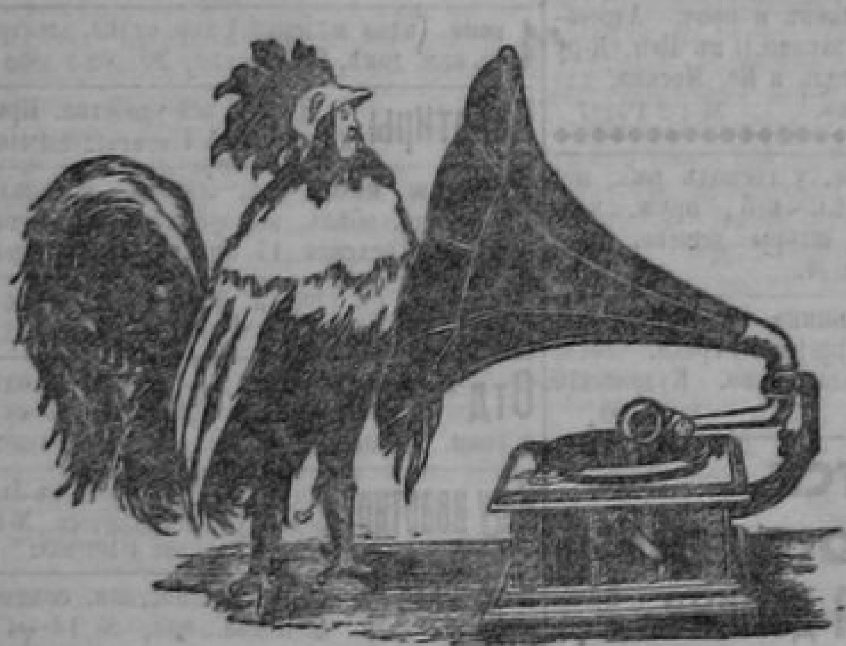

соединяетъ въ себѣ ВСЕ ЛУЧШЕЕ, ЧТО ДАЛА ТЕХНИКА ВСЕГО МІРА въ дѣлѣ пишущихъ машинъ. Обладая всѣми усовершенствованіями другихъ первоклассныхъ пишущихъ машинъ, имѣетъ еще слѣдующія важнѣйшія преимущества: 1) мѣняющійся шрифтъ, 2) Моментальная легкая разборка всей машины позволяетъ чистить ее безъ помощи спеціалиста, 2) Феноменальная прочность.

Торгово-Промышленное Товарищество **Т. И. Гагенъ.**

Кіевъ, Крещатикъ, 15, уголъ Институтской.

172— Р7551

# КОНЦЕРТЪ на дачѣ въ ИРПЕНѢ



каждый можетъ устроить во всякое время дня и ночи. Стоитъ лишь пріобрѣсти граммофонъ и пластинки въ главномъ депо музыкальныхъ инструментовъ и нотъ **Г. И. Індржишекъ**, Кіевъ, Крещатикъ, № 41, бель-этажъ, гдѣ всегда наибольшій выборъ и нижеслѣдующія цѣны.

**Граммофоны**
По Руб. 4—, 7—50, 12—, 15—, 18—, 20—, 25—, 36—, 40—, 45—, 50 и дороже до Руб. 225—за шт.

**Пластинки**
**Отъ 30 коп. до 15 р. за штуку.**

чтвс12-100 Р3649

**Магазинъ стильной мебели**
Торговаго Дома

# С. и А. КОТОВИЧЪ,

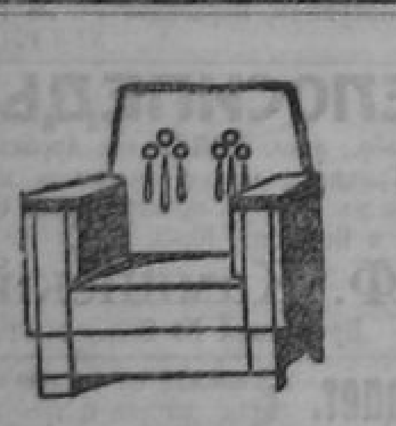


въ домѣ Фалера, Кіевъ,
Б. Васильков., 10. Тел. 509.

**Полныя обстановки** гостиной, спальной и столовой **МЕБЕЛИ.**
Вѣнская **мебель,** англійскія **кровати.**
Складная и гнутая **ДАЧНАЯ** мебель, кресла, складныя кровати съ канадійск. сѣтками. Дѣтскія коляски, возики. **Ледники** и проч. Самыя доступныя цѣны.

чтвс38-39-100 13096

# МЕБЕЛЬ



**И. В. Романовскаго.** Крещатикъ, № 40. Телеф. 816.

**Полныя обстановки** выдержанной мебели собственнаго производства и заграничной.

**ОТДѢЛЫ:** желѣзныхъ кроватей, вѣнской мебели, портьеръ и пр.

За выставку въ Брюсселѣ 1905 г. **„Grand-Prix"** и въ Ростовѣ-на-Дону 1907 г. **Золотая Медаль.**

чтвс87-100Р9825

# „Т-й Д-мъ И. А. Басовъ и С-нъ",

Подолъ, Александровская, 46, телеф. 2028.

Получены Ярославскія и Костромскія **ПОЛОТНА,** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское бѣлье, цвѣтныя и бѣлыя одѣяла, сарпинскія ткани, зефиры, че-су-ча, юбки, чулки, носки, вышивки швейцарскія, гардинный тюль, бумажные товары Морозовскихъ фабрикъ.

чтвс22-100 Р2330

**ЛѢТНІЕ**
Сорочки
Галстуки
Жилеты
Перчатки
Пальто
Пиджаки
Одѣяла
Чулки
Носки
Сѣтки

С.-Петербургская фабрика бѣлья и галстуковъ.

**Р. М. ГЕРШМАНЪ.** Прор., 2, Тел. 282.

Пріемъ заказовъ, передѣлки и мѣтки бѣлья. Цѣны строго правильныя, безъ запроса.

*38-100 Р2851

# ФОТОГРАФІЯ „ВАЛЕРИ".

**Крещатикъ, 43.** Портрет. больш. хор. исполн. тушью—**безплатно**, при заказ. 12 карточ. 12 открыт. отъ 1 р. 50 к. **ПОРТРЕТЫ** увелич. съ мал. карт. худож. работы, исп. ателье «Валери» оч. недор.

чт 46-52 Р7217



# ВЕЛОСИПЕДЫ

**Тріумфъ, Вандереръ, Глорія**

и собственной фабрики

**отъ 125 руб.**

**Шины** Деплопъ и Эксцельсіоръ. **Фонари** ацетиленовые для велосипедовъ, автомобилей и ручные. **Шины** автомобильныя всѣхъ фабрикъ—на складѣ и по заказу. Американскіе **рекеты и мячи** для лаунъ-тенниса.

**Эрнстъ Торклеръ,**

Кіевъ, Крещатикъ, № 20.

*40-100Р1966



**Автомобилистамъ 1000 рублей** экономіи въ годъ, если они отдаютъ въ починку шины и камеры въ **Ауто-Паласъ.**

Кіевъ, Фундуклеевская, 46. Тел. 1743.

Принимаемъ вулканизировать негодныя, выдаемъ почти новыя. Покуп. стар. шины и камеры.

чч 8-25 Р3195

**ПРОКАТЪ** роялей и піанино

при книжномъ магазинѣ

**Карла Шепе,**

Николаевская, № 9.

**Піанино отдаются на дачи.**

* 78-100 Р15453

**Вновь открыта дровяная торговля**

**А. П. Котлярова.**

Гавань. Каюта № 82. Телеф. № 1931. Цѣны сходныя, исполненіе заказовъ быстрое и аккуратное.

*22-37Р3302

**Чудный** дачный **УГОЛОКЪ** 60 десят. съ большой водяной мельницей **продается** вблизи губерн. города. Адресовать: Минск. г., почт. ящ. 22.

пдчт5-10 Р4602

# Попробуйте одну коробку

НАСТОЯЩИХЪ АНТИСЕПТИЧЕСКИХЪ

# PASTILLES VALDA

**(Лепешекъ Вальда)**

и Вы будете поражены ихъ
ЧУДНЫМЪ ДѢЙСТВІЕМЪ
для предупрежденія или излеченія
простуды, насморка,
болѣзней горла, ларингитовъ, бронхитовъ,
гриппа, инфлуенцы, астмы, эмфиземы
и всѣхъ БОЛѢЗНЕЙ БРОНХОВЪ или ЛЕГКИХЪ.

НО ПРЕЖДЕ ВСЕГО
**ТРЕБУЙТЕ, ПРОСИТЕ**
во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ
НАСТОЯЩІЯ
**PASTILLES VALDA**
(Лепешки Вальда)
въ коробкахъ съ красной бандеролью, снабженныхъ надписью
**VALDA**
Цѣна
1 рубль.

Р3368

**Т-во А. И. Абрикосова Сыновей въ Москвѣ** — **Отдѣленіе въ Кіевѣ Крещатикъ № 27** телефонъ №1611

**ФРУКТЫ ГЛАЗИРОВАННЫЕ** въ корзинкахъ и на вѣсъ.

Гг. иногороднымъ покупателямъ товаръ высылается наложеннымъ платежемъ. Прейсъ-куранты и упаковка безплатно.

*32-100Р1780

# ОБОИ

Во вновь открытомъ фабричномъ магазинѣ Петербургской фабрики

**ГЕОРГІЙ РИКСЪ**

Крещатикъ, 11. Полученъ громадный выборъ обоевъ, фризовъ и фоновъ исключительно новыхъ рисунковъ въ Кіевѣ не бывавшихъ.

**Цѣны фабричныя.** Иногороднимъ образцы высылаются по первому требованію безплатно. Розетки для потолковъ, шведскій картонъ и асфальтъ отъ сырости.

всвтчт17-100Р3624

# ПРОДАЖА

всѣхъ товаровъ по пониженнымъ **цѣнамъ**

Въ Торговомъ домѣ **Котляровъ и Черноголовкинъ.** Крещатикъ, **№ 36.**

Послѣднія новости лѣтняго сезона въ большомъ выборѣ: шелковые, шерстяные и бумажные товары.

* 91-92-100 Р92

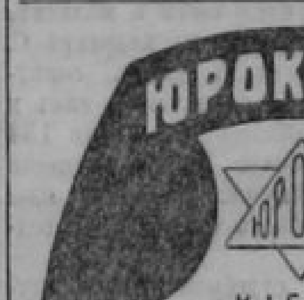
**ПУХЪ и ПЕРЬЯ**

исключит. **парового** очищенія
Готовыя подушки

**І. Рихтеръ.** Крещат. № 10, во дворѣ.

пчт89-100 2825

**ЗАГРАНИЧНЫЕ** патентованные **КОМНАТНЫЕ ЛЕДНИКИ**



разныхъ размѣровъ предлагаетъ

**ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ.**

Кіевъ, Крещатикъ, 20. Прейсъ-куранты по требованію.

пдчт17-100 Р3545

**Поручено прод.**

въ Кіевѣ цент. усадьбу съ больш. кам. домами. Земли 1030 с. Дох. 23 т. Долгъ банку 150 т. Желаютъ 300 т. Подъ 2 закл. остав. 25 т. Допл. 125 т. По фронту 34 с., сад. и своб. земли для застр. Обращ. письм.: Кіевъ, почт. ящ. 235. М. Д., на отвѣтъ прос. прилаг. марку.

*2-5 Р5097

**ЮРОКСИЛЬ**
ЮРОТА
•КІЕВЪ•
НЕ СОДЕРЖИТЪ ХЛОРА и СОДЫ.
БОЛЬШАЯ ЭКОНОМІЯ ВРЕМЕНИ и ДЕНЕГЪ.
Послѣ 1 часовой варки бѣлье получается поразительно чистымъ и бѣлымъ
ЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО
СОХРАНЕНІЯ БѢЛЬЯ
ПАЧКА 20 КОП.

вчтвс34-100Р2478

**ДРОВА** покупайте саженями только на **Сѣнномъ базарѣ,**

Львовская площ. № 6 (б. красн. вывѣска), гдѣ имѣется постоян. больш. выб. самыхъ лучш. сорт.—по сам. выгодн. цѣнамъ. При скл. им. пилен. дрова и **камен. уголь,** цементъ, алебастръ, известь, трубы канализ.

вчтвс 21-100Р3398

**Піанино** на прокатъ. Львовск., 55, кв.11.

№2-3 Р5056

**Рояль** мал. раз. по случаю прод. за 130 р. Фундукл., 19, кв. 9.

№2-2 Р5070

**Ружье** почт. нов., Франк. 12 кал., прод. Банковая, 8, спр. двор.

№3-3 1356

**Р. Піонтковскій.** Софійская, 17—15, кв. 11. Исполняетъ порученія **ПО ПОКУПКѢ, ПРОДАЖѢ и ЗАЛОГУ** недвижимостей **въ банкахъ** и у частныхъ лицъ. 10—12 ут. 5—7 веч.

сбчт19-50 1301

**200 лошад. силъ** водяной энергіи при камен. корпусѣ 4 этажа, предлагаю подъ фабрику или какой-либо заводъ; 3 верст. ст. ж. д., отъ города 20 верст., отъ мѣстечка 15 тыс. жителей 3 верст. При механической силѣ въ распоряженіе арендатора жилыя помѣщенія, амбары, сараи. Тутъ же водяная турбин. мельница. Адресъ: Новые Сенжары, Полтавской губ. Нинѣ Александровнѣ Мариной.

№2-4Р5047

**Небольш. усадьба** прод., домъ всѣ удоб. фрук. садъ. Лукьяновка, около ц. св. Ѳеодора. Якубенк. пер., 3. Лебедева.

чтвсвт 4-10 1346

**Отдаются въ наемъ** обширныя помѣщенія, годныя подъ **фабрики, мастерскія,** склады и другія предпріятія. **Александровская 33, противъ музея.**

№3-3 Р5011

**Ярославскія и Костромскія**

# ПОЛОТНА

**Г. З. Соколова.**

**Крещатикъ, домъ № 54.** Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться.

чтвс59-100Р8836

**ВЪ СКЛАДѢ С. ИВАНОВИЧЪ**

Владимір., № 43 (Золот. вор.), имѣются къ продажѣ **рояли и піанино** подержанныя въ большомъ выборѣ.

к2-5 Р5103

**Шлюпка** съ парусомъ очень дешево продается. Бульонская, 37, кв. 3.

2-3 Р5108

По случаю выѣзда продается **овесъ и сѣно.** Виноградная, 10.

2-3 1363

**Щенки** ньюфаундлены, датскіе доги и сенъ-бернард. прод. Жилянск., 87, кв.17.

№10-10Р4472

**Сенъ-Бернард.** породист. **щенки** красавцы продаются. Святошинъ, 4-я просѣка, Сѣверная дача 110/43.

всвчт3-5 Р5004

**Пара рысистыхъ жеребцовъ** и карета рез. ходу прод. Бибиковск., 40, спр. кучера.

втчт3-3Р4980

**Афлямитъ** резиноподобный кровельно-изоляціонный матеріалъ, русскаго производства.

**Толь асфальтовый,** изготовляемый усовершенствованнымъ способомъ, высок. качества

**Лакъ асфальтовый** для покрытія толевыхъ крышъ, безводный.

**Асфальтъ** русскій и заграничный.

**Гудронъ** (битумъ) природный русскій и заграничн.

**Эмульсія изоляціонная** отъ сырости.

**Тротуарныя плиты и трубы бетонныя.**

Древесно-каменные паркеты **„Аміантъ".**

Исполненіе **асфальтовыхъ, кровельныхъ и плиточныхъ** работъ предлагаетъ:

Телефонъ № 265. **С. И. Сускій.** Павловская, № 29 (трамвай № 5 съ Прорѣзной).

чт20-100Р3122

**Гг. ОХОТНИКАМЪ!!!** Новооткрытый Бельгійскій оружейный магазинъ **„СПОРТЪ,"** № 45. Кіевъ, Крещатикъ № 45. Предлагаетъ въ громадномъ выборѣ **ружья и револьверы** всѣхъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ новѣйшихъ системъ. **Цѣны внѣ конкуренціи.** Рыболовныя принадл., гимнастич. игры, непромокаемая одежда, охотнич. обувь и проч. **Спеціальность:** изготовл. патроновъ черн. и бездымн. порохомъ. Прейсъ-курант. высыл. безпл.

всвтчт6-100 Р4751

# Рубероидъ

лучшій кровельный матеріалъ.

Инж.-техн. **М. Г. Клигманъ,** Кіевъ, Александровская 45, телеф. 13—24.
**Завѣдующій изоляціон. отдѣломъ Инж.-техн. И. С. Гузикъ.**

чтвс37-100 Р2521

# КРАСКИ фабрики М. Т. Крамкова

**получили извѣстность** за свое высокое качество и умѣренныя цѣны. Масло собствен. варки. Краски приготовляются подъ моимъ личн. наблюден. какъ спеціалиста съ долголѣтней практикой. Собствен. магазины: 1) Б.-Васильковская соб. д. № 123 при фабрикѣ. 2) Уголъ Б.-Васильк. и Жилянской. 3) Подолъ, уг. Константинов. и Хоревой.

всчт4-100 Р4774

# КАРЕТЫ,

ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсяч., поденно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ.** Кузнечная, № 117. Телефонъ, № 1119.

чтвс99-100 Р6903